한국의류산업학회지
제20권 제5호, 2018
<연구논문>

pISSN 1229-2060
eISSN 2287-5743
Fashion & Text. Res. J.
Vol. 20, No. 5, pp.548-555(2018)
https://doi.org/10.5805/SFTI.2018.20.5.548

상용 철릭 원피스 패턴의 치수 분석과 착의 평가

하지현 · 김희은†
경북대학교 의류학과

Size Analysis and Wearing Evaluation of Commercial Cheollik Dress Pattern

Ji-Hyun Ha and Hee-Eun Kim†
Dept. of Clothing & Textiles, Kyungpook National University: Daegu, Korea

Abstract: The purpose of this study is to analyze the patterns of commercial Cheollik dresses by size analysis and wearing evaluation. Six kinds of commercial Cheollik dress patterns distributed on the market were selected and classified into two types group, A type group(A-1, A-2, A-3) consisting of flat type sleeve pattern and B type group(B-1, B-2, B-3) consisting of three-dimensional type sleeve pattern depending on the sleeve type. The size of the Cheollik dress pattern was analyzed, and wearing evaluations of the appearance, movability were carried out. Cheollik dress pattern was made in various size and many patterns were produced in the form of omission of components such as seop. It should be based on the understanding of the form and composition of the traditional Cheollik for pattern development. As a result of the wearing evaluation, A-2 showed the highest evaluation in the appearance and movability evaluations in type A . B-2 was the highest evaluation in appearance evaluation in type B . But in the evaluation of the movability, B-2 received the lowest evaluation because of little allowance. Therefore, the allowance in clothes should be considered enough for the movability. The result of this study can be provided as a basic data for the development of Cheollik dress pattern reflecting modern trend and the traditional beauty.

Key words: Cheollik dress (철릭 원피스), commercial pattern (상용 패턴), size analysis (치수분석), wearing evaluations (착의평가)

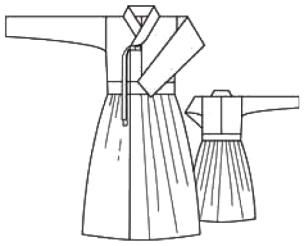
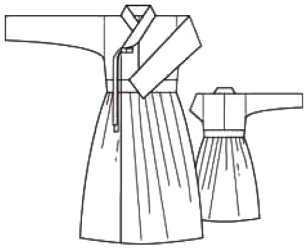
1. 서 론

전 세계적으로 전통 문화에 대한 관심이 많아지면서 우리의 전통 의복인 한복에 대한 심미적 가치가 높아지고 있으며, 젊은 층과 외국인 관광객들 사이에서 한복에 대한 관심은 한복 입기 열풍으로 번져 나가고 있다. 우리 전통 의복 중에서도 과거 남성의 의복으로 착용되었던 철릭은 현대 여성의 의복으로 재탄생하여 젊은 여성들에게 많은 사랑을 받고 있다. 철릭은 저고리 형태의 상의(上衣)와 주름이 있는 치마 형태의 하상(下裳)이 연결된 전통 포(袍)로(Lee, 2001) TV 광고나 사극 드라마에 자주 등장하여 많은 이들의 관심을 높이고 있다. 한복 디자이너 브랜드에서는 다양한 소재를 활용하여 제작한 철릭 원피스를 매 시즌 선보이고 있고, 저고리와 치마가 주류를 이루던 한복 패션쇼에서도 철릭이 등장하여 그 인기를 실감하게 해 주고 있다. 역사 유적지나 한옥 마을 등지에서는 철릭 원피스를 착용한 여성들을 흔히 볼 수 있으며(Kang, 2017), 대학교 축제에서도 철릭 원피스가 유니폼으로 착용될 정도로 여성들의 인기 아이템이 되고 있다.

요즘의 젊은 여성들 사이에서는 철릭 원피스를 단순히 구매하여 착용하기보다 직접 제작하여 착용하고자 하는 이들이 늘어나고 있어 인터넷상의 블로그나 카페 등에서는 DIY(Do It Yourself)를 위한 철릭 원피스 패턴 패키지를 제작하여 판매하고 있으며, 패션 전문학원이나 직업전문학교, 문화센터 등의 교육 기관에서는 철릭 원피스 제작관련 교육을 진행하고 있다. 최근 한복업계에서는 진동 부위에 주름이 생기지 않도록 서양의복 소매 형태인 입체형 소매 패턴으로 구성된 새로운 형태의 한복이 유행하고 있으며 이러한 입체형 소매로 제작된 한복은 TV나 드라마, 잡지, 인터넷, 카달로그 등을 통하여 유통·전파되어 많은 대중들에게 관심을 받고 있다(Han & Cho, 2016). 상용 철릭 원피스도 현대의 트렌드가 반영되어 입체형 소매로 구성된 패턴을 제작하여 판매하고 있는 업체들이 상당수 있는 것으로 조사되었다. 그러나 현재 시중에서 유통되고 있는 철릭 원피스 패턴은 현대화라는 명분아래 무분별하게 변형되어 전통

†Corresponding author; Hee-Eun Kim
Tel. +82-53-950-6224, Fax. +82-53-950-6219
E-mail: hekim@knu.ac.kr
© 2018 (by) the authors. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license (http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Table 1. Schematization of 6 kinds of Cheollik one-piece

	A-1	A-2	A-3
A type			
	B-1	B-2	B-3
B type			

철릭의 형태보다는 서양의 의복인 랩 원피스에 가까우며 깃이나 섶이 없는 형태로 제작하여 철릭 원피스 패턴이라는 이름으로 판매하고 있는 경우가 많은 것으로 조사되어 전통 문화에 대한 왜곡이 우려되고 있다. 따라서 전통 철릭을 기반으로 현대인들의 체형에 맞는 현대 철릭 원피스 패턴 개발을 위해서는 시중에서 유통되고 있는 철릭 원피스 패턴을 먼저 조사하고 분석하여 현재의 트렌드와 문제점을 파악한 후 철릭 원피스 패턴 연구가 나아갈 방향을 알아보는 것이 필요하다.

지금까지의 철릭 관련 선행연구는 Chang(1997)의 조선시대 철릭 착용 역할에 따른 명칭과 유형 변화에 대한 연구, Lee (1988)의 철릭의 명칭에 대한 연구, Chung(2000)의 철릭과 남자 포류의 상관관계에 관한 연구, Kim(2007), Cho(2011)의 철릭을 응용한 디자인에 관한 연구, Choi(2003)의 변수묘 출토 요선 철릭에 관한 연구 등으로 대부분의 연구는 철릭의 역사적 고찰, 디자인 연구, 출토 유물 연구에 관한 연구가 주를 이루어 있으며 시중에서 유통되고 있는 현대 철릭 원피스 패턴에 대한 연구는 부족한 실정이다.

본 연구에서는 시중에서 유통되고 있는 철릭 원피스 패턴을 수집하여 패턴의 치수를 비교하여 분석하고, 착의 평가를 위해 수집된 패턴을 평가 의복으로 제작한 후 외관 평가, 동작성 평가를 수행하여 철릭 원피스 패턴 개발의 기초로 삼고자 한다.

2. 연구 방법

2.1. 패턴 수집

본 연구는 시중에서 유통되고 있는 철릭 원피스 패턴을 분석하기 위해 인터넷 사이트에서 DIY 패턴으로 제작하여 판매하고 있거나 패션 교육기관에서 교육용 패턴으로 제작하여 제공되고 있는 패턴들을 수집하였다. 연구 시점에서 수집된 상용 철릭 원피스 패턴은 총 12종이였으며 수집된 패턴 12종 중 패턴 전문가 6인의 사전 평가를 통하여 깃이 없는 형태의 패턴은 제외하고 선호도가 높은 최종 6종을 선정하였다. 선정된 6종의 철릭 원피스 패턴을 외형적으로 분류하면 크게 두 종류의 소매 형태 즉, 전통 한복 소매 형태와 서양 의복 소매 형태로 구분할 수 있었다. 전통 한복 소매 형태인 평면형 소매 패턴으로 구성된 철릭은 A형(A-1, A-2, A-3), 서양의복 소매 형태인 입체형 소매 패턴으로 구성된 철릭은 B형(B-1, B-2, B-3)으로 분류하였으며 이를 도식화로 나타내어 Table 1에 제시하였다.

2.2. 평가 방법

선정된 6종의 철릭 원피스 패턴에 대하여 패턴 치수를 분석하고, 평가 의복을 제작하여 착의 평가를 진행하였다.

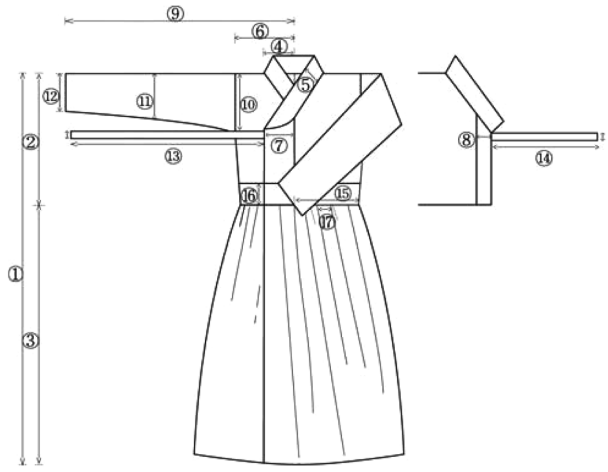
2.2.1. 패턴 치수 분석

패턴 치수 분석은 현대 철릭 원피스의 형태나 치수 등의 트렌드를 조사하기 위해 옷길이, 상의길이, 하상길이, 고대너비, 깃너비 등 총 17개 항목으로 나누어 패턴의 치수를 비교하였으며 패턴 치수 분석 시 측정 부위를 Table 2에 나타내었다.

2.2.2. 착의 평가

착의 평가는 평가 의복 외관의 비율이나 여유분 등의 미적인 부분을 파악하기 위한 외관 평가, 평가 의복 착의 후 동작시의 착용감을 파악하기 위한 동작성 평가로 나누어 현대 철릭 원피스의 문제점을 알아보고자 하였다. 외관평가를 위한 평가

Table 2. Cheollik one-piece size measurement parts



①Cheollik length	⑩Armhole width
②Top length	⑪Baerae width
③Skirt length	⑫Soogu width
④Godae width/2	⑬Goreum width/length
⑤Git width	⑭Sokgoreum width/length
⑥Poom/2	⑮Waist circumference/2
⑦Gutseop width	⑯Belt width
⑧Anseop width	⑰Pleat width
⑨Hwajang	

자는 석사이상 의류학 전공자로 구성하였고 동작성 평가를 위한 평가자는 평가 의복을 착용한 피험자가 직접 착용하고 평가를 진행하였다.

외관 평가를 위해 평가자는 14인, 피험자는 1인으로 하였고 평가 항목은 철릭의 구성요소를 앞 11항목, 옆 3항목, 뒤 3항목, 깃 4항목, 소매 5항목, 치마 5항목, 전체 2항목으로 총 33항목으로 구성하였다. 동작성 평가는 평가자와 피험자가 동일인으로 6인이 참여하였고 일상생활에서 이루어지는 정립자세, 심호흡 하기, 45도 굽히기, 걷기, 계단 오르기, 의자에 앉기, 착 · 탈의 하기의 7동작으로 구성하여 평가 의복을 착용하고 각각의 동작을 취한 후 동작하기 편한가에 대해 피험자가 직접 평가하도록 하였다. 평가 척도는 모두 5점 리커트 척도를 기준으로 하였고 '1. 전혀 그렇지 않다', '2. 그렇지 않다', '3. 보통이다', '4. 그렇다', '5. 매우 그렇다'로 구성하였으며 각각의 평가 후에는 개선을 위한 자유기술을 하도록 하였다.

2.3. 피험자 선정 및 평가 의복 제작

피험자는 7차 사이즈 코리아(2015) 치수 조사에서 20~24세 여성의 평균 치수인 키 160.9cm, 어깨너비 39.5cm, 등길이 40.1cm, 가슴둘레 84.1cm, 허리둘레 71.0cm 엉덩이 둘레 93.8cm에 근접하는 치수를 가진 20대 여대생으로 하였으며 피험자의 신체치수는 Table 3과 같다. 평가 의복은 평직의 면 100% 모슬린 30수를 사용하여 홑겹으로 제작하여 사용하였다.

2.4. 자료 분석

외관 평가와 동작성 평가의 분석에 있어서 유의차 검증을 위해서는 분산분석을 실시하였으며 사후 검정으로는 Duncan's test를 실시하였다. 위의 연구 과정을 포함하는 철릭 원피스 패턴 연구 단계는 Fig. 1과 같다.

3. 결과 및 논의

3.1. 패턴 치수 분석

상용 철릭 원피스의 패턴 치수 분석을 위해 상용 패턴을 평면형 소매 패턴 철릭 A형(A-1, A-2, A-3), 입체형 소매 패턴 철릭 B형(B-1, B-2, B-3)으로 나누어 각 항목별 치수를 다음

Table 3. Subject body size (Unit = cm)

Items	Subject					
	1	2	3	4	5	6
Stature	161.0	159.5	160.5	161.5	161.0	161.5
Biacromion length	39.0	39.0	39.0	39.5	39.5	40.0
Interscye, front	32.0	32.0	31.5	32.5	32.0	32.5
Interscye, back	36.0	36.0	36.5	37.0	36.5	36.5
Waist back length	39.5	39.0	39.5	40.5	40.0	39.5
Bust circumference	84.5	84.0	83.5	84.5	84.0	85
Waist circumference	71.0	72.0	70.0	72.0	70.5	70.5
Hip circumference	94.0	95.0	93.0	94.5	93.5	94.0
Neck should point to breast point	24.5	25.0	24.0	25.0	24.5	25.0
Bust point-bust point	16.5	17.0	16.5	17.5	17.0	17.0

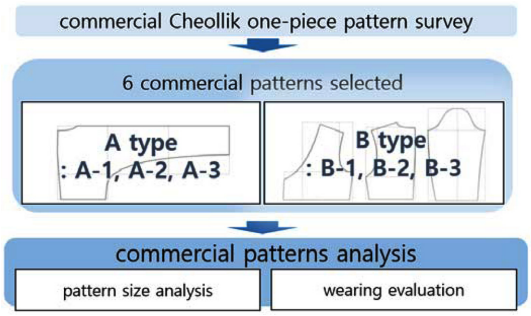


Fig. 1. Cheollik one-piece pattern research step.

의 Table 4에 나타내었다. 표에서 고대너비와 품 그리고 허리둘레는 고대너비/2, 품/2, 허리둘레/2로 정리하였으며, 한 칸 안에 고름은 긴 고름, 짧은 고름 순으로 작성하였으며, 치마허리는 서양의복의 허리벨트에 해당하는 부분을 지칭하는 것이며, 공란으로 나타난 항목은 해당 철릭에서 존재하지 않는 구성요소임을 의미한다.

평면형 소매 패턴으로 구성된 철릭 A형에서 3종의 치수를 비교하면 옷길이, 상의길이, 하상길이에서는 A-2가 가장 길었고 A-3는 옷길이와 상의길이가 가장 짧은 것으로 조사되었으며, 품/2은 A-2가 가장 작았다. 섶은 과거의 전통 철릭에서 겉섶과 안섶의 크기와 섶의 상하 너비에서 확연한 차이가 있었으며 안섶은 생략되거나 겉섶보다 작은 형태로 존재하였다는 것이 선행연구(Ha & Kim, 2017)를 통해서 조사되었다. 현재의 철릭 원피스에서는 겉섶과 안섶의 크기에서 차이가 없이 동일한 크기로 제작되고 있으며 섶상·섶하 너비의 차이를 살펴보면 A-1은 섶의 상하 차이가 없이 동일한 너비로 제작되었고 A-2는 과거의 철릭과 같이 섶의 상하 차이가 있었으며 A-3는 겉섶과 안섶 모두 생략된 형태로 제작되었다.

소매의 형태는 과거의 전통 철릭은 진동에서 수구쪽으로 좁아지는 형태에서 진동보다 배래너비가 넓어지는 형태로 변화하였다(Chung, 2000). 현재의 철릭 원피스 소매를 살펴보면 A-1과 A-2는 진동에서 수구쪽을 향해 사선으로 줄어드는 형태였으며 A-3은 진동에서 수구쪽을 향해 둥근 곡선 모양으로 줄어드는 형태였다. 배래너비를 소매 길이 중심부에서 살펴보면 A-1은 14cm, A-2는 17cm, A-3은 20cm로 3종 중에서 A-3의 배래너비가 가장 넓은 것으로 조사되었다. 그리고 고름 길이는 3종 모두 긴 고름, 짧은 고름의 구분이 없이 동일한 길이였고 속고름은 3종 중 A-2만 있는 것으로 조사되었다. 허리둘레/2는 A-3이 가장 컸으며 치마허리 너비는 A-1과 A-2가 동일하였고 A-3은 치마허리가 없는 형태였으며 주름은 3종 모두 셔링 형태의 1cm 미만의 잔주름으로 처리되었다.

입체형 소매 패턴으로 구성된 철릭 B형에서 3종의 치수를 비교하면 옷길이, 상의길이, 하상길이에서 3종 모두 길이 측면에서의 차이는 두드러지게 보이지 않았으나 전체적으로 B형 철릭은 A형 철릭보다 길었으며 그 차이는 하상길이에서 크게 나타났다. 목과 관련된 고대너비/2와 깃 너비는 B-1이 가장 넓게 제작되었으며 B-2는 가장 좁게 제작되어 있었고, 품/2은 B-3이 가장 넓은 것으로 조사되었다. 섶 너비에서 B-1은 섶 너비의 상하 차이 없이 동일한 너비로 제작되었으며 B-2와 B-3은 섶이 생략된 형태였다. 소매 관련 항목인 화장과 배래너비, 수구

Table 4. Six kinds of Cheollik one-piece pattern size (Unit = cm)

Parts	A type			B type		
	A-1	A-2	A-3	B-1	B-2	B-3
Cheollik length	98	101	95	110	110	111
Top length	38	40	35	40	40	39
Skirt length	60	61	60	70	70	72
Godae width/2	8.5	8.5	9	9.5	6.5	8.6
Git width	5	4.5	4	5	3.8	4
Poom/2	24	22	22.5	23.5	21.5	25
Gutseop width(upper/lower)	5/5	8/8.5	-	8/8	-	-
Anseop width(upper/lower)	5/5	8/8.5	-	8/8	-	-
Hwajang	75	75	75.5	74.5	73.5	75
Armhole width	21	21	20	21	22	23
Baerae width	14	17	20	14	14	14.5
Soogu width	12.5	13	13	12.5	12.5	13
Goreum width/length	1.5/40,40	1.5/38,38	2/55,55	3/40,45	1.5/35,120	2/34,40
Sokgoreum width/length	-	1/28,28	-	2/20,20	1.5/38,38	-
Waist circumference/2	43	42	45	43.5	38.5	37
Belt width	5	5	-	-	8	-
Pleat width	Shirring	Shirring	Shirring	2	3	1

너비는 3종 모두 큰 차이를 나타내지 않았지만 진동너비는 B-3이 가장 넓은 것으로 조사되었다. 그리고 고름의 너비는 동일하였지만 길이는 A형과 달리 3종 모두 긴 고름과 짧은 고름의 길이가 달랐으며 속고름은 B-1과 B-2는 존재하였고 B-3은 생략된 형태였다. 허리둘레/2는 B-3이 가장 작았으며 치마허리 항목에서 B-1과 B-3은 치마허리가 없는 형태로 제작되었고 B-2의 치마허리 너비는 8cm로 A형과 B형을 통틀어 가장 넓었으며, 주름너비를 살펴보면 A형은 셔링 형태인 것에 반해 B형은 일정 간격으로 주름을 잡는 형태로 되어 있었다.

전체적인 형태를 살펴보면 A형에서 A-1과 A-2는 칼깃에 섶이 있고 슬림한 소매에 치마허리가 있는 형태이며, A-3은 목판깃에 섶이 없으며 배래가 넓고 둥근 소매에 치마허리가 없는 형태이다. B형은 3종 모두 목판깃으로 B-1은 섶이 있고 치마허리는 없으며 B-2는 섶이 없고 넓은 치마허리가 있으며 B-3은 섶과 치마허리가 없는 형태이다. 시중에 유통되고 있는 철릭 원피스 패턴은 현대의 트렌드와 라이프 스타일에 맞게 다양한 디자인으로 변화되어 제작되고 있었으나 전통 철릭의 구성요소의 하나인 섶이 생략된 형태도 있어 현대화된 철릭 원피스 패턴 개발 시에는 전통 철릭의 형태와 구성 요소에 대한 이해를 바탕으로 하여야 할 것이다.

3.2. 착의 평가

착의 평가를 위해 철릭 원피스 패턴을 Table 5와 같이 6종의 평가 의복으로 제작하여 A형(A-1, A-2, A-3), B형(B-1, B-2, B-3)으로 나누어 외관 평가, 동작성 평가를 실시하였다.

3.2.1. 외관 평가

철릭 원피스 착용 시의 외관 평가에 대한 평가자 14인의 리커트 척도 결과를 Table 6에 정리하였다.

A형의 외관평가 결과를 살펴보면 전체 33개 항목 중 앞 4개 항목(허리둘레, 앞여밈, 고름길이, 앞 전체), 옆 2개 항목(허리선, 옆전체), 뒤 2개 항목(허리둘레, 뒤전체), 깃 3개 항목(깃너비, 목둘레선, 깃전체), 소매 1개 항목(배래너비), 외관전반 1개 항목(외관전체) 총 13개의 항목에서 유의차가 발생하였고 전체 항목의 평균값에서도 유의차가 발생하였다. A형에서는 A-2가 평균값이 가장 높았고 유의차가 있는 모든 항목에서 좋은 결과를 나타내었으며 자유기술에서도 디자인이 현대의 트렌드에 잘 맞고 편안해 보이며 A형에서 가장 선호되는 디자인으로 선정되었다. 그러나 유일하게 소매 '배래너비' 항목에서는 A-1이 A-2보다 더 높은 점수를 받았다. A-1과 A-2의 소매는 둘 다 진동에서 수구쪽으로 좁아지는 형태이지만 실제 배래너비에 있어서 A-2의 배래너비는 17cm로 A-1의 14cm에 비해 넓은 편이라는 평가가 있어 패턴 제작 시 A-1의 배래 너비를 반영하

Table 5. Six kinds of Cheollik one-piece used in wearing evaluation

	A-1	A-2	A-3
A type			
	B-1	B-2	B-3
B type			

여 제작하는 것이 좋을 것으로 판단된다. 그리고 A-2는 앞 '허리둘레' 항목에서 가장 좋은 평가를 받았으나 여유분이 다소 많다는 다수 평가자들의 의견이 있어 허리둘레 여유분을 수정한다면 젊은 여성들의 취향에 더 부합될 것으로 보인다. 한편 앞 '상의길이' 항목에 있어서 유의차는 없었으나 자유기술에서 상의길이가 길어 허리가 길어 보인다는 다수의 의견이 있었으며 실제로도 A-2는 상의길이가 40cm로 3종의 평가 의복 중 상의길이가 가장 긴 것으로 조사되어 짧게 수정할 필요가 있을 것으로 사료된다. A-2의 깃 달림에 있어서 뒷길 중심의 목 부분이 들뜬다는 자유 기술 의견이 있어 들뜨는 부분만큼의 길이 수정이 필요한 것으로 보인다. 그리고 옆 '허리선', '밑단선' 항목에서는 3종 모두 앞이 들뜬다는 다수의 의견이 있어 수평을 맞추기 위해 앞처짐이 더 추가되어야 할 것으로 판단된다.

B형의 외관 평가 결과에서는 전체 33개 항목 중 앞 2개 항목(앞품, 가슴둘레), 옆 1개(허리선), 뒤 2개 항목(뒤품, 뒤전체), 깃 1개 항목(깃너비), 외관전반 1개 항목(외관전체)으로 총 7개

Table 6. Appearance evaluation of 6 kinds of Cheollik one-piece (n=14)

		A type				B type			
Parts		A-1	A-2	A-3	F-value	B-1	B-2	B-3	F-value
Front	Front interscye breadth	3.29	3.57	3.07	1.101	3.64^{a}	3.29^{a}	2.57^{b}	4.851^{*}
	Bust circumference	3.29	3.50	2.93	1.668	3.43^{a}	3.29^{a}	2.36^{b}	5.866^{**}
	Waist circumference	2.86^{b}	3.57^{a}	2.86^{b}	3.736^{*}	3.14	3.64	3.07	2.219
	Shoulder width	3.43	3.50	2.93	1.661	3.36	3.50	2.86	1.919
	Gutseop line	3.00	3.07	-	-	2.93	-	-	-
	Gutseop width	2.79	3.43	-	-	3.14	-	-	-
	Overlap in front	2.64^{b}	3.64^{a}	2.57^{b}	8.213^{**}	3.00	3.43	2.64	2.613
	Ribbon width	3.00	3.00	3.21	0.295	2.93	3.50	3.43	1.900
	Ribbon length	3.21^{a}	3.07^{a}	2.36^{b}	3.337^{*}	2.79	3.29	3.29	1.261
	Top length	3.14	2.93	3.21	0.483	2.93	3.57	3.00	2.390
	Overall fitness	3.00^{a}	3.29^{a}	2.43^{b}	5.127^{*}	3.07	3.50	2.71	3.097
Side	Waist line	2.50^{a}	2.79^{a}	2.00^{b}	4.836^{*}	3.14^{ab}	2.86^{b}	3.57^{a}	3.384^{*}
	Hem linel	2.86	2.86	2.50	1.109	3.29	2.86	3.14	1.596
	Overall fitness	2.71^{a}	3.00^{a}	2.07^{b}	4.789^{*}	3.14	3.00	3.14	0.241
Back	Bback interscye breadth	2.50	3.07	2.43	2.128	3.14^{b}	3.79^{a}	2.79^{b}	4.608^{*}
	Waist circumference	1.93^{b}	3.43^{a}	1.71^{b}	31.310^{***}	3.07	3.79	3.21	2.631
	Overall fitness	2.21^{b}	3.21^{a}	1.71^{c}	16.274^{***}	2.86^{b}	4.00^{a}	3.00^{b}	8.233^{**}
Git (Collar)	Godae width	3.50	3.36	2.93	2.042	2.93	2.93	3.43	1.688
	Git width	3.64^{a}	3.71^{a}	2.71^{b}	7.411^{**}	2.57^{b}	3.29^{a}	3.29^{a}	4.392^{*}
	Neck circumference	3.79^{a}	3.57^{a}	1.64^{b}	28.167^{***}	2.36	3.07	3.00	2.475
	Overall fitness	3.79^{a}	3.43^{a}	1.71^{b}	35.912^{***}	2.64	3.21	2.86	1.668
Sleeve	Sleeve length	2.79	3.00	2.79	0.272	3.43	3.36	3.29	0.078
	Armhole width	3.36	3.00	2.64	3.105	3.64	3.43	3.00	2.196
	Baerae width	3.43^{a}	2.71^{b}	2.00^{c}	8.628^{***}	3.71	3.57	3.14	2.012
	Soogu width	3.43	2.71	2.71	2.257	3.71	3.64	3.29	1.375
	Overall fitness	3.14	2.86	2.50	2.103	3.64	3.57	3.14	1.786
Skirt	Belt width	3.14	3.36	-	-	-	3.43	-	-
	Waist line	3.29	3.21	3.07	0.216	2.71	3.50	3.07	2.395
	Pleat width	3.36	3.50	2.93	1.435	3.36	3.14	3.00	0.570
	Skirt length	3.50	3.71	3.36	0.597	2.93	2.93	2.64	0.449
	Overall fitness	3.14	3.50	2.79	2.526	3.07	3.21	2.93	0.551
Overall fitness	Proportion of top and skirt	3.29	3.43	3.07	0.428	3.07	3.29	2.93	0.852
	Appearance overall fitness	2.93^{b}	3.43^{a}	2.21^{c}	7.082^{**}	3.14^{b}	3.57^{a}	2.64^{c}	5.793^{**}
Mean		3.10^{b}	3.29^{a}	2.45^{c}	8.979^{***}	3.06	3.23	2.83	2.392

$^{*}p \leq .05$, $^{**}p \leq .01$, $^{***}p \leq .001$ (Duncan test results are a<b<c)

항목에서 유의한 차이가 나타났다. 전체 항목의 평균값에서 유의차는 없었으나 B형에서는 B-2의 평균값이 가장 높았고 유의차가 있는 모든 항목에서 좋은 결과를 나타내었으며 자유기술에서도 디자인이 현대 트렌드와 부합되고 슬림해 보이며 특히 치마허리 부분의 고름이 독창적으로 B형에서 가장 선호되는 디자인으로 선정되었다. 그러나 옆 '허리선' 항목에서는 낮은 평가를 받았으며 자유 의견 기술에서도 수평을 이루지 못하고 앞이 들뜬다는 의견이 많아 앞처짐 분량을 더 추가하여 수평을 이루도록 해야 할 것으로 보인다. 또한 깃의 고대너비 항목에서도 고대너비가 많이 좁아 보인다는 평가가 있었으며 실제로 고대너비가 6.5cm로 6종의 상용 철릭 원피스 중 가장 좁은 것으로 나타나 수정이 필요한 부위로 판단되고 깃이 달린 뒷목 중심 부분이 살짝 들뜬다는 의견이 있어 들뜨는 부분의 길이 수정이 필요한 것으로 보인다. 그리고 하상에서 하상길이 항목은 유일하게 B형 모두 2점대를 받았으며 자유기술에서도 일상복으로 착용하기에는 길다는 의견이 다수를 차지하여 길이의 수정이 필요한 부위인 것으로 판단된다.

3.2.2. 동작성 평가

철릭 원피스 착용 시의 동작성을 평가하기 위해 정립자세, 심호흡 하기, 45도 굽히기, 걷기, 계단 오르기, 의자에 앉기, 착·탈의 하기의 7개 동작에 대해 착용자 즉 피험자가 직접 평가한 결과를 분석하여 Table 7에 나타내었다.

A형의 동작성 평가 결과를 살펴보면 7개 동작 중 정립자세, 45도 굽히기, 계단 오르기, 의자에 앉기 총 4개 동작과 전체 동작의 평균값에서 유의차가 발생하였으며 A-2가 평균값에서 가장 좋은 평가를 받아 3종 중에서 가장 동작하기 편한 의복임을 알 수 있었다. 그러나 유일하게 착·탈의 하기 동작에서는 가장 낮은 평가를 받았는데 이는 A-2가 A-1, A-3과 달리 속고름이 있는 형태로 속고름을 묶은 부분이 겉에서 두드러져 맞음새가 좋지 않았을 뿐만 아니라 착·탈의 시 속고름을 묶는 것이 불편하였기 때문인 것으로 사료된다. 과거에는 의복 제작 시 품에 여유분을 많이 주어 크게 제작하였다면 현재에는 여유분을 최소화하여 몸에 맞게 제작하는 것이 트렌드이다. 따라서 현재 트렌드를 고려한다면 속고름의 역할을 하면서도 겉으로 두드러지지 않는 방법을 강구해야 할 것으로 보인다. 한편 A형에서 A-1과 A-3의 평균값은 비슷하였으나 A-3는 7개 동작 중 45도 굽히기 동작에서 유의하게 가장 낮은 평가를 받았다. A형은 모두 직선깃으로 제작되었으나 A-3는 길 앞목 둘레의 깃 달린 부분의 파임이 많아 깃이 밀착되지 않고 앞으로 들뜨는 현상이 발생하여 피험자들이 45도 굽히기 동작 시에 불편함을 많이 호소하였기 때문으로 앞목 둘레 라인의 수정이 필요할 것으로 사료된다.

B형의 동작성 평가 결과는 A형에 비해 전체 동작 평균값이 3(보통이다) 미만으로 낮은 평가를 받아 B형이 A형보다 동작하기 불편한 의복인 것으로 판단된다. B-3는 B형에서 평균값이 가장 높은 것으로 나타났으며 7개 동작 중에서는 착·탈의 하기 동작에서 유일하게 유의차가 발생하여 B-1과 B-2보다 착·탈의 동작이 편한 것을 알 수 있었다. B-1과 B-2는 착·탈의 하기 동작에서 가장 낮은 점수인 1.67을 받았으며 둘 다 속고름이 있는 형태로 착·탈의 시 불편하다는 평가가 많았다. 특히 B-1은 속고름이 넓고 짧은 형태여서 착·탈의 동작 시 스스로 속고름을 묶기가 어렵다는 다수의 의견이 있었다. 그리고 B-2는 속고름뿐만 아니라 치마허리에 부착된 긴 고름은 착의 시에 허리에 두 번 고름을 둘러 묶도록 디자인된 형태였기 때문에 착·탈의 동작 시 불편하다는 의견이 많아 동작성 평가에서 피험자들에게 낮은 평가를 받았다. 그러나 착의 후에는 치마허리에 부착된 고름으로 인해 아름다운 외관을 나타내어 외관 평가에서 평가자들에게는 좋은 평가를 받았다. 따라서 아름다운 외관을 유지하면서도 치마허리의 긴 고름을 용의하게 묶고 풀 수 있는 방법에 대한 연구가 필요할 것으로 사료된다. 또한 B-2는 B형의 평균값에서 가장 낮은 평가를 받았는데 이는 자유 기술에서 피험자들에게 가장 선호되는 디자인이나 품과 허리둘레의 여유분이 다소 부족하여 동작하기에는 불편하다는 다수의 피험자들의 의견이 있었기 때문이다. 동작성은 여유분량에 따라 크게 영향을 받으므로 패턴 제작 시에는 여유분이 충분히 고려되어야 할 것이다.

Table 7. Movability evaluation of 6 kinds of Cheollik one-piece (n=6)

	A type				B type			
Parts	A-1	A-2	A-3	F-value	B-1	B-2	B-3	F-value
Straight standing posture	2.58^{b}	3.67^{a}	3.50^{a}	5.658^{*}	2.83	2.50	3.33	1.357
Deep breathing	3.00	3.83	3.50	3.654	2.83	2.33	3.33	2.368
Bending over(45°)	3.17^{b}	3.83^{a}	1.83^{c}	37.333^{***}	2.00	2.67	2.67	2.000
Walking	3.17	4.00	3.33	2.838	2.50	2.67	2.83	0.259
Climbing stairs	3.17^{b}	4.00^{a}	3.00^{b}	3.780^{*}	2.67	2.33	2.58	0.306
Sitting on a chair	2.17^{b}	3.83^{a}	2.17^{b}	18.519^{***}	2.67	2.83	2.50	0.214
Dressing and undressing	3.17	2.50	2.67	2.955	1.67^{b}	1.67^{b}	3.00^{a}	8.000^{**}
Mean	2.92^{b}	3.67^{a}	2.86^{b}	10.026^{**}	2.45	2.43	2.89	1.659

$^{*}p \leq .05$, $^{**}p \leq .01$, $^{***}p \leq .001$ (Duncan test results are a<b<c)

4. 결 론

본 연구는 현대 철릭 원피스 패턴 분석을 위해 상용 패턴의 치수 비교와 착의 평가를 실시하였다. 이를 위해 시중에서 유통되고 있는 철릭 원피스 패턴 6종을 선정하여, 소매형태에 따라 전통 한복 소매 형태인 평면형 소매 패턴으로 구성된 철릭 A형(A-1, A-2, A-3)과 서양의복 소매 형태인 입체형 소매 패턴으로 구성된 철릭 B형(B-1, B-2, B-3)으로 나누어 연구를 수행하였다. 철릭 원피스의 트렌드를 알아보기 위해 패턴의 치수를 비교하여 분석하였고, 착의 시 패턴의 문제점을 파악하기 위해 평가 의복을 제작하여 외관 평가, 동작성 평가 등의 착의 평가를 실시하였다.

A형에서 가장 선호되는 디자인으로는 A-2가 선정되었으며, 옷길이, 상의길이, 하상길이 등의 길이 항목에서 다른 A형에 비해 가장 길었고, 품과 허리둘레 등의 너비항목에서는 가장 작은 것으로 나타났다. A-2는 외관 평가 및 동작성 평가에서도 가장 좋은 평가를 받았으며 자유기술에서 전체적인 스타일이 현대의 트렌드에 잘 맞고 편안하다는 평가를 받았다. 그러나 배래너비는 다소 넓은 것으로 평가되어 배래너비에서 가장 좋은 점수를 받았던 A-1의 치수를 반영한 패턴 수정이 필요할 것으로 보인다. 한편 B형에서는 가장 선호되는 디자인으로 B-2가 선정되었으며, 옷길이, 상의길이, 하상길이 등의 길이 항목에서 다른 B형에 비해 큰 차이가 없었으나 품과 허리둘레 등의 너비항목에서는 가장 작았으며 섶이 생략된 형태였다. B-2는 외관평가에서 가장 높은 평가를 받았으나 동작성 평가에서는 품과 허리둘레의 여유분이 적어 동작 시에 가장 불편한 의복으로 평가받아 여유분의 수정이 필요할 것으로 판단된다.

상용 철릭 원피스 패턴은 각 업체별로 다양한 치수로 제작되고 있었으며 전통 철릭의 구성 요소 중 하나인 섶이 생략된 형태로 제작된 패턴이 다수 조사되어 현대화된 철릭 원피스 패턴 개발 시 전통 철릭의 형태와 구성 요소에 대한 이해를 바탕으로 한 연구가 진행되어야 할 것으로 사료된다. 착의 평가 결과, 현대의 20~30대 젊은 여성들은 슬림한 형태의 외관과 소매를 선호하였으며 안자락의 처짐을 방지하여 주며 옷의 매무새를 반듯하게 하는 역할을 하는 속고름을 착·탈의 시에 불편하게 생각하는 경향이 많았으므로 편리하게 착·탈의할 수 있는 현대적 장치가 마련되어야 할 것으로 보인다. 또한 과거에는 철릭 제작 시에 여유분을 많이 주어 크게 제작하였지만 현재에는 여유분을 최소화하여 몸에 맞게 제작하는 것이 트렌드이므로 외관이 우수하면서도 착용감도 좋은 철릭 제작을 위해 패턴 치수 설정 시에 여유분의 결정은 중요한 요소로 작용한다는 사실을 알 수 있었다.

철릭 원피스의 패턴 치수 비교와 착의 평가 결과를 바탕으로 부위별 문제점들을 분석하여 패턴 제작 시 수정 사항을 파악한 본 연구의 결과는 현대의 트렌드와 체형에 맞는 상용 철릭 원피스 제작에 도움이 될 것이며 이를 통해 한복의 일상화 및 대중화에도 기여할 수 있을 것이다. 또한 철릭뿐만 아니라 두루마기, 액주름 등과 같은 다양한 전통의복의 디자인 및 패턴 개발 연구에 기초자료로 제공될 수 있을 것이다.

References

Chang, I. W. (1997). A study on name and style change on Chopni in Chosun. *Family and Environment Research, 35*(1), 389-400.

Cho, M. S. (2011). *A study on the one-piece's design apply to Cheollik in joseon-dynasty.* Unpublished master's thesis, Hanman University, Daejeon.

Choi, E. S. (2003). A research on waist lined coat with pleats based on the excavated costume from the *Byun-su*(1447-1524) tomb. *Journal of the Korean Society of Costume, 53*(4), 163-176.

Chung, H. G. (2000). The mutual relation between the Chulik and the Po for man in the period of Chosun dynasty. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles, 24*(2), 226-236.

Ha, J. H., & Kim, H. E. (2017). Study on chronological comparison of Cheollik size. *Fashion & Textile Research Journal, 19*(5), 589-594. doi:10.5805/SFTI.2017.19.5.589

Han, J. W., & Cho, W. H. (2016). Recent changes in women's Jeogori pattern –Focused on the Jeogori's in the Seoul Gwangjang market and Busan Jin market -. *Journal of the Korean Society of Costume, 66*(43), 1-17. doi: 10.7233/jksc.2016.66.3.001

Kang, Y. G. (2017). 한복 르네상스...젊은층, 외국인이 주도[Hanbok renaissance... young people, led by foreigners]. *Midas*, *2017*(3), 84-85.

Kim, J. H. (2007). *Research on the modernization of 'Cheolik' design.* Unpublished master's thesis, Kyung Hee University, Seoul.

Korean Agency for Technology and Standards. (2015). *The 7th Korean human dimensions research*. Retrieved May 4, 2017, from http://sizekorea.kr/page/report/1.

Lee, E. J. (1988). A study on the term 'Cholik'. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles, 12*(3), 363-371.

Lee, S. J. (2001). The theory of review on Chulik. *The International Journal of Costume Culture, 9*(2), 207-222.

(Received 4 July, 2018; 1st Revised 19 July, 2018;
2nd Revised 1 October, 2018; 3rd Revised 8 October, 2018;
Accepted 19 October, 2018)