



시니어 남성용 드레스폼 개발을 위한 정장착의 실태조사

도월희[†] · 최은희¹⁾

전남대학교 의류학과/전남대학교 생활과학연구소
¹⁾전남대학교 의류학과

The Actual Wearing Conditions of Formal Suits for Development of Senior Men's Dressform

Wolhee Do[†] and Eunhee Choi¹⁾

Dept. of Clothing and Textiles/Research Institute of Human Ecology, Chonnam National University; Gwangju, Korea
¹⁾Dept. of Clothing and Textiles, Chonnam National University; Gwangju, Korea

Abstract: This research used a questionnaire to provide basic data for the design of dressing form that enables the manufacture of senior menswear with an improved fit to match the dissatisfaction with the fit of male suits over the 50s. We used 132 questionnaires as analytical data. The results were: The item 'purchasing method of formal suits' showed that 95.5% purchased ready-to-wear jackets. The 'abdominal obesity type' and 'trunk waist type' had a high frequency of 'complaints about the size of the ready-to-wear jacket'. They choose their suits and wear them directly from the store. It is expected that senior males will complain about ready-to-wear formal suits due to the increase in girth item than normal type due to change of body shape since they consider size to also be important when purchasing suits. The most important part of the body when purchasing suits is the shoulder area, followed by the front width and back width of the fit. As for the degree of recognition of suit size, 38.1% said that they know the size and 'Suit size is hard to understand'. As a result of dissatisfaction with formal dressing, the items of 'Neck wide of get loose', 'Drag line of back neck', 'Not fit of front opening', 'Not fit of shoulder slope' and 'dissatisfaction'. Therefore, it is salient to establish suit fitting system and size system for senior men.

Key words: senior men's formal suits (시니어 남성 정장), the actual wearing conditions (착용실태), purchasing method of formal suits (정장구매), dressform (드레스폼, 인대), drop value (드롭치)

1. 서 론

한국은 고령인구가 총인구의 12.7%로 매년 증가하는 고령화 사회이며 남녀 간 사망률 격차가 감소하여 고령 남성의 인구가 증가할 전망이다("2014 Statistics on the aged", 2014). 액티브 시니어(active senior) 계층이 구매력을 가진 파워 소비자층으로 주목되어 각 기업들의 시니어 시프트(senior shift)를 진행하고 있다. 50대 이상 시니어 남성의 구입비중이 증가함에도 의류제품 기획은 20~40대 중심으로 진행되어("15/16 Market/retail report-men's tailored", 2016) 남성복 제품 기획과 구매력 간 불일치가 나타나고 있다. 청장년층 소비자군과는 달리 패션성

과 더불어 기능성이 매우 중요한 시니어 소비자군의 만족스러운 의생활을 위해서는 의류업체에서 고령자 체형 기반의 의복 설계가 필수적이다. 2014 고령자 통계에 의하면 65세 이상은 고령자, 50~64세는 준고령자로 칭하고 있다("2014 Statistics on the aged" 2014). 시니어란 본래 연장자라는 뜻으로 노인을 의미하며, 노인은 노화현상이 진행 중인 상태의 사람을 지칭한다(Kim, 2016). Lee and Yoh(2016)의 연구에서는 노년층과 이를 준비하는 세대인 50대 이후를 통틀어 '시니어층'이라고 부르며 이 연령대의 소비자군을 고령화시대의 주력 소비자층으로 주목하고 있다고 하였다.

시니어 소비자층에 대한 연구는 노년층 여성 위주로 일부 진행되어 있으나 시니어 남성의 의복 선호도나 체형연구, 생산 등에 관한 연구는 전 영역에 걸쳐 매우 미흡하다. 최근의 노년 남성복 착용에 관한 선행연구를 살펴보면, Back and Jang (2015)은 액티브시니어 남성은 캐주얼 캐치 착용 시 편안하고 젊게 느껴지는 이미지로 많이 착용하며 디자인과 가격을 고려하여 구매한다고 하였고, Kwon et al.(2015)은 시니어 남성의 아웃도어 캐치 착용 시 연령증가에 따른 만족도가 낮아진다는

[†]Corresponding author; Wolhee Do
Tel. +82-62-530-1346, Fax. +82-62-530-1349
E-mail: whdo@jnu.ac.kr

© 2018 (by) the authors. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

결과를 나타내었다. Kim and Koo(2015)는 실버세대 남녀를 대상으로 운동유형에 따른 티셔츠 디자인 설계를 하여 노화에 따른 인체변화에 맞는 의류의 기능성과 적합성이 향상되어야 한다고 하였다. Kim(2016)은 액티브시니어 남성의 아웃도어 웨어 개발을 위한 체형분석 및 패턴에 관한 연구를 하였다. 이와 같이 노년 남성복 착용 실태에 관한 연구는 진행되었으나, 시니어 남성의 정장 착용에 관한 연구는 부족한 실정이다. 그러므로 본 연구에서는 50대~60대 시니어 남성을 대상으로 설문 조사를 실시하여 정장의 맞춤새에 대한 불만족도를 파악한 결과를 착용감과 맞춤새가 향상된 시니어 남성복의 제조가 가능하게 하는 피팅용 드레스폼 설계를 위한 기초자료로 제공하고 자 한다.

2. 연구 방법

2.1. 설문조사

본 연구의 설문지 내용은 Kim and Lee(2002)의 연구를 참고하여 소비자 일반사항 1문항, 정장 착용시기와 구입 8문항, 정장 맞춤새 및 착용불만족 20문항, 맞춤새 2문항, 수선 2문항, 구매 시 중요시하는 부위 2문항 등 총 35문항으로 구성하였다.

설문조사기간은 2016년 2월~3월, 조사 장소 및 대상자는 광주광역시 소재 고등학교와 공공기관, 종교단체 등에서 현재 재직 중이거나, 사회활동을 하고 있는 교직원과 기관 근무자 등 50세 이상 시니어 남성을 대상으로 실시하였고, 연령대 분포는 50대 68명(52.2%), 60대 64명(47.8%)으로 총 132명이었다 (Table 1).

‘성인 남성복의 치수(KS K 0050:2009)’ 체형 구분표는 남성의 체형을 드롭치를 기준으로 분류한 것으로 상반신 유형은 BB형(배가 나온 체형), B형(허리가 굽은 체형), A형(보통 체형), Y형(역삼각형) 등, 하반신 유형은 B형(허리가 굽은 체형), A형(보통 체형) 등으로 제시하였다(Table 2).

Table 1. Distribution according to age of respondents

Age	50's	60's	Total
N(%)	68(52.2)	64(47.8)	132(100)

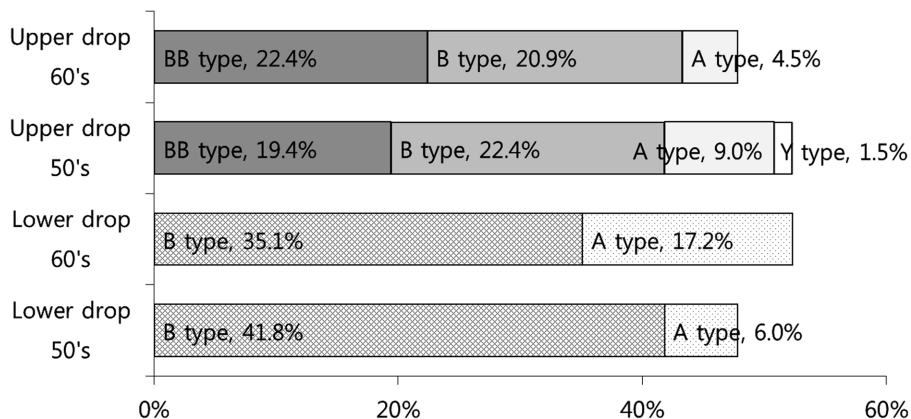


Fig. 1. Bodice type classification drop value of senior men.

Table 2. Classify of bodice by sizing systems for male adult's garments (KS K 0050:2009)

	Bodice type	Drop(mean)
Upper bodice	BB	-8.2~6.9(3.6)
	B	7.0~12.9(10.3)
	A	13.0~18.3(15.6)
	Y	18.4~32.0(21.0)
Lower bodice	B	-12.0~11.6(6.7)
	A	11.7~30.0(16.7)
Note	Upper drop: chest circumference - waist circumference Lower drop: hip circumference - waist circumference	

형(역삼각형) 등, 하반신 유형은 B형(허리가 굽은 체형), A형(보통 체형) 등으로 제시하였다(Table 2).

본 연구에서는 시니어 남성의 체형에 따라 착용 불만족의 원인을 파악하기 위해 선행연구 Do and Choi(2016)에서 진행한 시니어 남성의 체형분포(Fig. 1)를 활용하였다. 체형분포는 설문조사 대상을 직접 측정하여 ‘성인 남성복의 치수(KS K 0050:2009)’ 체형 구분표를 기준으로 분류한 결과이다. 분석내용은 체형에 따른 정장 구입 시 고려할 사항 및 재킷과 정장 바지의 각 부위별 맞춤새 문항에 대한 분석을 하였다. 조사대상자의 체형분포는 50대는 배가 나온 상반신 BB형 19.4%, 허리가 굽은 상반신 B형 22.4%, 보통 A형 9.0%, 역삼각형 1.5%로 분포하였고, 60대는 BB형 22.4%, B형 20.9%, 보통 A형 4.5%로 분포하여 시니어 남성 체형은 배가 나온 상반신과 허리가 굽은 하반신 분포율이 높았다.

2.2. 자료분석

설문지는 총 150부를 배부하여 그 중 결측치를 제외한 132부의 데이터를 분석하였다. 자료분석은 SPSS 21 Package를 활용하여 빈도분석, 기술통계, 연령그룹 간 교차분석 및 t-test를 실행하였다. 또한 Fig. 1과 같이 시니어 남성 체형은 대부분 배가 나온 상반신과 허리가 굽은 하반신 분포율이 높으므로 설

Table 3. The purchasing method and wearing frequency of formal suit (Unit: n(%))

Category	Variable	50's	60's	Total
Purchasing method	Order-made suit	4(5.9)	2(3.1)	6(4.5)
	Ready-to-wear	64(94.1)	62(96.9)	126(95.5)
Wearing frequency	1-2 days / week	23(33.8)	10(15.6)	33(25.0)
	3-4 days / week	16(23.5)	6(9.4)	22(16.7)
	5-6 days / week	18(26.5)	15(23.4)	33(25.0)
	1-2 days / month	8(11.8)	28(43.8)	36(27.3)
	The others	3(4.4)	5(7.8)	8(6.1)
Total		68(52.2)	64(47.8)	132(100)

문지 문항 중 정장 구매 시 고려하는 사항과 맞음새에 관한 문항은 상반신과 하반신 드롭 그룹 간 교차분석을 실시하였다.

3. 결과 및 논의

3.1. 시니어 남성 정장 구입

시니어 남성의 정장 구입문항에 관한 설문조사 결과는 다음과 같다. 먼저, 정장의 제조방식에 따른 선택은 95.5%가 주로 기성복을 선택한다고 응답했다. 정장 착용 빈도는 여름을 제외한 계절에 50대의 경우 주1~2회 33.8%, 60대의 경우 월1~2회 43.8%로 50대의 정장 착용 빈도가 높게 나타났다(Table 3).

시니어 남성이 정장을 구입하는 장소는 절반 이상이 '백화점'을 선호하여 50대 50%, 60대 53.1%로 나타났고, 다음으로 브랜드 대리점(50대 19.1%, 60대 29.7%)과 아울렛(50대 26.5%, 60대 15.6%)을 이용하였으며, 맞춤양복점과 온라인구매는 매우 적었다. 정장 구입 가격대는 '60만원 이내' 응답이 50대 50%, 60대 62.5%로 가장 많았고, '30만원 이내'는 50대 39.7%, 60대 28.1%로 나타났다(Fig. 2, Fig. 3).

상반신 드롭치 기준 체형 분류에 따른 시니어 남성 정장의 사이즈 불만족과 불편사항에 관한 설문조사 결과는 다음과 같다.

먼저 Table 4의 '정장 구입 시 고려해야 할 사항' 문항에서 '맞춤복을 선택하는 이유'는 배가 나온 BB형과 허리가 굽은 B형의 경우 '기성복 사이즈가 불만'이라는 응답이 응답자 중

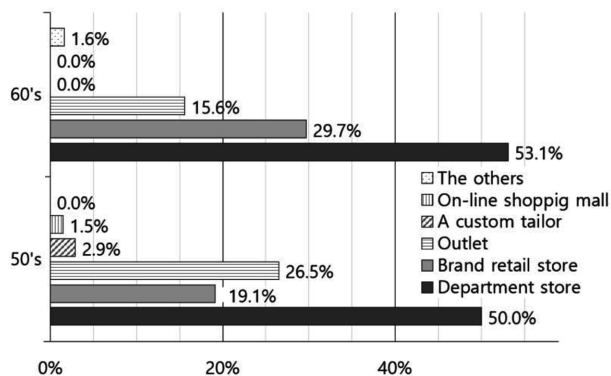


Fig. 2. The purchasing place of formal suit.

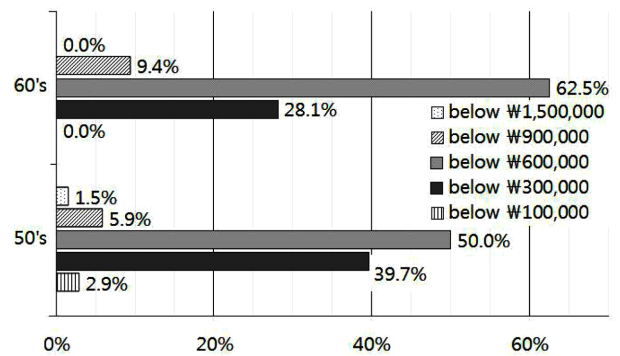


Fig. 3. The purchasing price of formal suit.

42.5%로 높았다. Table 5의 '의복 구입 시 선택방법'에 관한 문항은 각 체형별 카이스퀘어검정 결과 $p \leq .05$ 수준의 유의차가 있었고, 시니어 남성 중 80.8%가 '매장에서 직접 입어보고 본인이 선택한다'의 응답이 많았으며, 특히 BB형(29.5%)과 B형(40.2%)의 빈도가 높았다. 시니어 남성의 정장 구입 시 가장 중요하게 고려하는 점은 사이즈(42.4%)로 나타났다. 이는 배가 나오고, 허리가 굽은 체형인 시니어 남성의 의복 구입 시 사이즈에 대한 불만족이 나타남을 알 수 있다.

정장 구매 시 중요하게 고려하는 부위를 선택하는 문항은 설문지에서 제시한 응답항목에서 1, 2, 3순위를 표기하는 방식이었다. 응답항목은 재킷의 경우 앞면에서 옆목부위, 어깨부위, 라펠부위, 위팔부위, 겨드랑부위, 앞품, 허리둘레이고, 뒷면에서 뒷목부위, 어깨너비, 어깨각도, 뒤품, 소매길이, 재킷길이 등 13항목이고, 정장 바지는 허리둘레, 엉덩이둘레, 넓다리 부위, 무릎

Table 4. The reasons for purchasing order-made suit of formal suit (Unit: n(%))

Variable	BB	B	A	Total
Dissatisfaction of ready-to-wear size	9(27.3)	5(15.2)	1(3.0)	15(45.5)
A habit of longstanding	3(9.1)	4(12.1)	1(3.0)	8(24.2)
Satisfaction of fabric	0	2(6.1)	1(3.0)	3(9.1)
The others	1(3.0)	6(18.2)	0	7(21.2)
Total	13(39.4)	17(51.5)	3(9.1)	33(100)

Table 5. The method of selecting & purchase criterion formal suit

(Unit: n(%))

Variable		BB	B	A	Total	χ^2
The purchasing order-made	Wearing at real store	39(29.5)	53(40.2)	14(10.6)	106(80.8)	13.555*
	The measurement bodice	13(9.8)	3(2.3)	1(0.8)	17(12.9)	
	The recommendation of salesman	1(0.8)	1(0.8)	1(0.8)	3(2.3)	
	The formal wear size on before buying	3(2.3)	1(0.8)	2(1.5)	6(4.5)	
	Total	56(42.4)	58(43.9)	18(13.6)	132(100.0)	
Purchase criterion	Size	29(22.0)	23(17.4)	4(3.0)	56(42.4)	24.609*
	Material	4(3.0)	2(1.5)	3(2.3)	9(6.8)	
	Flexibility	1(0.8)	2(1.5)	1(0.8)	4(3.0)	
	Design & color	15(11.4)	15(11.4)	4(3.0)	34(25.8)	
	Fashion style	2(1.5)	1(0.8)	4(3.0)	7(5.3)	
	Brand awareness	2(1.5)	7(5.3)	1(0.8)	10(7.6)	
	Price	3(2.3)	7(5.3)	1(0.8)	11(8.3)	
	The others	-	1(0.8)	-	1(0.8)	
	Total	56(42.4)	58(43.9)	18(13.6)	132(100.0)	

* $p \leq .05$

Table 6. Purchase criterion of formal suit

Ranking	Drop type	BB		B		A		Total	
		Part	n(%)	Part	n(%)	Part	n(%)	Part	n(%)
Jacket	1st	Shoulder	24(42.9)	Shoulder	31(53.4)	Shoulder	8(44.4)	Shoulder	63(47.7)
	2nd	Shoulder	11(19.6)	Chest breadth	14(24.1)	Chest breadth	7(38.9)	Chest breadth	31(23.5)
	3rd	Back breadth	9(16.1)	Shoulder breadth	13(22.4)	Back breadth	5(27.8)	Shoulder breadth	22(16.7)
Pants	1st	Waist	47(83.9)	Waist	56(96.6)	Waist	16(88.9)	Waist	119(90.2)
	2nd	Hip	36(64.3)	Hip	44(75.9)	Hip	11(61.1)	Hip	91(68.9)
	3rd	Crotch length	24(42.9)	Crotch length	23(39.7)	Crotch length	7(38.9)	Crotch length	54(40.9)

부위, 밑단너비, 밑위길이, 바지길이 등 7항목으로 구성하였다. Table 6에 빈도결과를 체형별 순위(1, 2, 3순위)로 정리하여 나타내었다. 먼저 ‘재킷 구매 시 중요하게 고려하는 부위’ 문항의 응답 빈도는 시니어 남성 모두 앞면의 어깨부위(47.7%)를 가장 중요하다고 응답했고, 2순위로 앞품(23.5%), 3순위로 뒷면의 어깨너비(16.7%)로 나타났다. 체형별 응답빈도를 순위별로 나타낸 결과는, BB체형의 경우 어깨(42.9%), 어깨(19.6%), 뒤품(16.1%)으로 재킷 구매 시 중요하게 고려하는 부위는 1순위와 2순위 모두 어깨부위로 나타났고, B체형은 어깨(53.4%), 앞품(24.1%), 어깨너비(22.4%), A체형은 어깨(44.4%), 앞품(38.9%), 뒤품(27.8%)의 순으로 중요하다고 응답하였다. ‘바지 구매시 중요하게 고려하는 부위’ 문항의 응답빈도는 시니어 남성 응답자 모두 허리둘레(90.2%), 엉덩이둘레(68.9%), 밑위길이(40.9%)의 순으로 구매 시 중요하다고 응답하였다. 밑위길이가 바지 구매 시 중요한 부위로 나타난 것은 정장바지 착용 시 불만족 항목인 ‘지퍼아래 주름이 발생한다’의 원인이라 생각되며, 시니어 남성은 바지 착용 시 밑위길이에 불편함을 느끼는 것으로 판단된다.

3.2. 시니어 남성 정장 사이즈 인식도 및 착용불만족도

정장 재킷사이즈 인식정도를 파악하는 문항에서는 전체 중 50명(37.9%)이 본인 재킷 사이즈를 안다고 응답하였다. 이는 Kim and Lee(2002)의 설문조사 결과에서 25.0%로 나타난 결과보다 사이즈 인식율이 증가하였음을 알 수 있다(Table 7).

의류 호칭 표기는 ‘성인 남성복의 치수(KS K 0050:2009)’에서 표준길이단위(cm)로 제시하고 있다. 그 중 피트성이 필요한 신사복 상의는 가슴둘레-허리둘레-키(예, 94-88-165), 하의는 허리둘레-엉덩이둘레(예: 76-92)이고, 피트성이 필요하지 않은 캐주얼 재킷은 가슴둘레-키(예, 95-170), 캐주얼 바지는 허리둘레(예, 85)로 나타나있다.

설문조사에서 시니어 남성 본인이 주로 착용하는 정장 사이

Table 7. Awareness of formal suit size (N=132, Unit: n(%))

	50's	60's	Total
I know my jacket size.	27(39.7)	23(35.9)	50(37.9)
I know the size of my pants.	42(61.8)	40(62.5)	82(62.1)

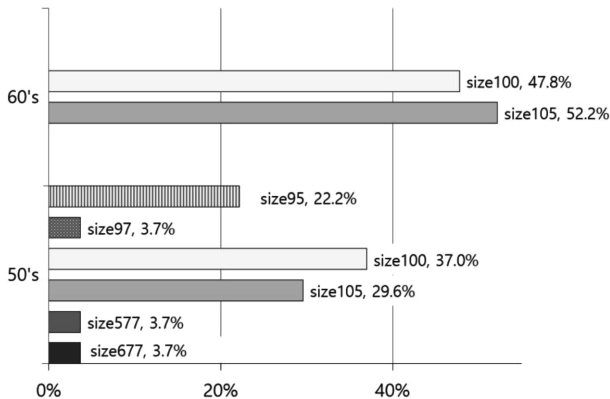


Fig. 4. Awareness of jacket size.

즈를 기입하는 문항의 응답 결과는 Table 7의 재킷 사이즈를 알고 있는 응답자 50명 중 재킷 사이즈를 '95, 97, 100, 105'로 기입한 경우는 96%이었고, '577'과 '677'로 기입한 경우는 4%정도로 나타나, 응답자는 피트니스가 필요하지 않은 캐주얼 재

킷 사이즈로 인지하는 경우가 대부분이었다. 바지 사이즈의 경우 '28~37', '95, 97' 등으로 다양하였고, 대부분 inch표기로 인지하고 있었고 응답자 82명 중 3.6%만이 cm표기로 인식하고 있었다.

재킷 사이즈를 기입한 경우 50대는 '95, 97, 100, 105, 577, 677' 등으로 기입하였고, 50대 중 빈도가 높은 사이즈는 '사이즈100' 37.0%, '사이즈105' 29.6%였다. '60대 이상'은 '사이즈100'(47.8%)과 '사이즈105'(52.2%)만 기입하였다(Fig. 4).

바지 사이즈를 기입한 경우 50대는 '사이즈32' 26.2%, '사이즈34' 31.0%로 응답이 많았고, 60대는 '사이즈32' 25.0%, '사이즈34' 25.0%로 응답하였다. 바지 사이즈 인식정도는 응답자 전체 62.1%가 사이즈를 기입하여 재킷보다 바지 사이즈를 더 많이 인지하고 있음을 알 수 있었고, 시니어 남성은 '사이즈32'와 '사이즈34'를 많이 착용하는 것으로 나타났다(Fig. 5).

3.3. 시니어 남성 정장 착용불만족도

시니어 남성의 정장착용 불만족도 문항의 연령대별 t-test 결과, 치수에 관한 불만족 문항에서 '라벨에서 사이즈 정보가 정

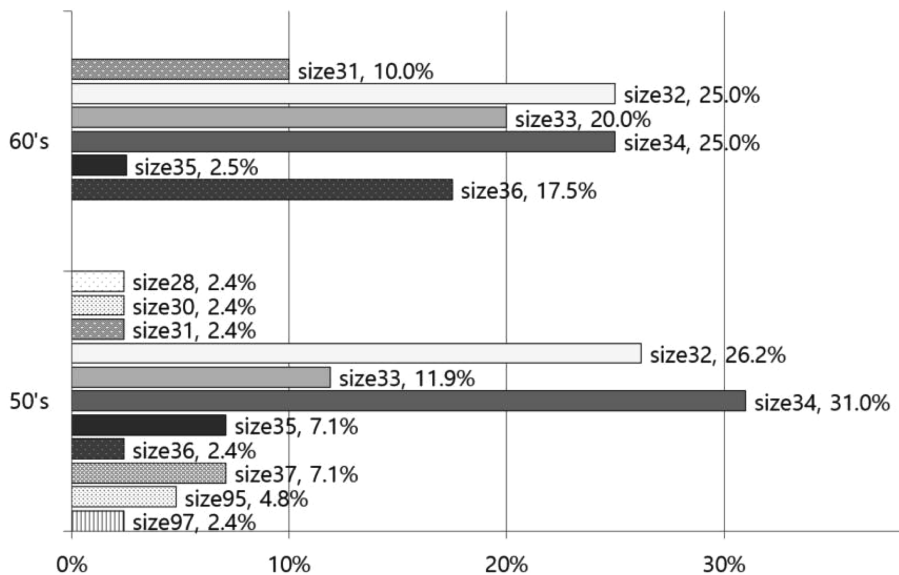


Fig. 5. Awareness of pants size.

Table 8. Dissatisfaction factors of formal suit

(N=132)

Variable	50's		60's		Total		t-value
	M	SD	M	SD	M	SD	
The size is different in other brand.	3.8	.84	4.1	.70	3.9	.78	-1.884
It's difficult to understand, formal wear size.	3.4	1.05	3.6	.93	3.5	1.00	-1.312
Inaccuracy of the label size	3.4	.80	3.8	.66	3.6	.75	-2.667**
The size is not as diverse.	3.5	.82	3.8	.75	3.6	.80	-2.515*
Inaccuracy of the own size	3.2	.98	3.8	.85	3.5	.97	-3.968***
The necessity of repair	3.8	.91	3.9	.75	3.8	.83	-.661

*** p<.001, ** p<.01, * p<.05, 5-point Likert-type : 1(strongly disagree) to 5(strongly agree)

Table 9. Wearing dissatisfaction with formal suit (N=132)

Variable	50's		60's		Total		t-value	
	M	SD	M	SD	M	SD		
Jacket	Neck wide - get loose	2.8	1.00	3.7	.72	3.2	1.00	-6.309***
	Drag line - back neck	3.4	1.09	4.0	.63	3.6	.95	-3.905***
	Not fit - front opening	2.9	.86	3.3	.93	3.1	.91	-2.678**
	Drag line - underarm	3.3	1.07	3.5	.80	3.4	.95	-1.265
	Not fit - shoulder slope	3.3	.94	3.6	.75	3.4	.87	-2.110*
	Not fit - shoulder depth	3.5	1.03	3.8	.68	3.6	.89	-1.864
	Drag line - sleeve	3.3	1.11	3.6	.79	3.5	.97	-1.806
Pants	Droop - front waist	2.9	.87	3.1	.77	3.0	.82	-1.693
	Short front rise	2.9	.87	3.3	.84	3.1	.87	-2.772**
	Crotch line to short	2.9	.87	3.2	.88	3.0	.88	-1.798
	Back rise too short	2.8	.87	3.0	.93	2.9	.89	-1.115
	Too shallow back rise	3.2	1.1	3.3	.89	3.3	.98	-.042

t-value: *** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$
 5-point Likert-type : 1(strongly disagree) to 5(strongly agree)

확하지 않다' $p < .01$ 수준, '정장 사이즈가 다양하지 않다' $p < .05$ 수준, '나에게 맞는 사이즈가 없다' $p < .001$ 수준에서 연령대별 유의차가 나타났으며, 50대보다 60대의 연령그룹에서 불만족도가 높았다. 이로써 시니어층의 정장 구입 시 사이즈에 대한 불편함이 야기됨을 판단할 수 있다(Table 8).

시니어 남성의 재킷과 정장 바지 착용 시 불만족 항목은 각각 살펴본 결과 재킷의 경우 '목부위가 한쪽으로 쏠린다', '목 뒤 주름이 생긴다', $p < .001$ 수준, '재킷 여밈이 들뜬다' $p < .01$ 수준, '어깨 경사가 신체와 맞지 않는다' $p < .05$ 수준에서 유의차가 나타났다. 바지의 경우 '지퍼아래 주름이 발생한다'가 $p < .01$ 수준의 유의차가 나타났다. 대부분 문항의 응답은 50대보다 60대의 연령대에서 불만족도가 높았다(Table 9).

재킷의 맞음새는 목부위에서 $p < .05$ 수준의 유의차가 나타났고 바지는 연령대 간 유의차가 나타나지 않았다. 또한 대부분의 항목에서 '작다'의 빈도가 높아 시니어 남성은 정장 착용

시 본인 신체와 적합하지 않음을 알 수 있다(Table 10).

시니어 남성의 재킷 착용 시 수선부위의 빈도분석 결과, 전체적으로 수선의 비율은 낮게 나타났다. 이는 캐주얼 의류와는 달리 정장은 수선의 어려움이 크고, 주로 구입한 형태변형을 원하지 않아 착용 불만족이 생기더라도 해결하지 못하고 착용하는 것으로 나타났다. 재킷은 '소매길이 줄임' 39명(29.5%), '소매길이 늘림' 9명(6.8%), '옷길이 줄임' 9명(6.8%), '허리둘레 줄임' 7명(5.3%)의 순으로 주로 줄임 수선이 다수였다. 바지는 '허리둘레 줄임' 13명(9.8%), '바지통 줄임' 9명(6.8%), '엉덩이 둘레 줄임' 7명(5.3%), 그리고 '밑위길이 줄임' 5명(3.8%)으로 늘림보다 대부분 줄임 수선빈도가 높게 나타났다(Table 11).

4. 결 론

본 연구의 시니어 남성 정장 착의 실태 조사 결과는 다음과

Table 10. Fit assesment of formal suit (N=132)

Item	Variable	50's		60's		Total		t-value
		M	SD	M	SD	M	SD	
Jacket	Neck	3.2	.86	3.6	.85	3.6	.88	-2.478*
	Shoulder	3.6	.70	3.7	.72	3.6	.71	-1.292
	Armscye	3.3	.78	3.5	.85	3.4	.82	-1.126
	Chest	3.2	.69	3.3	.82	3.3	.76	-1.038
	Sleeve	3.3	.63	3.4	.75	3.4	.69	-.943
Pants	Waist	3.1	.53	3.1	.64	3.1	.59	.539
	Hip	3.1	.62	3.3	.83	3.3	.74	-1.975
	Crotch length	3.2	.73	3.2	.83	3.2	.78	-.081
	Thigh	3.1	.81	3.2	.77	3.1	.79	-.721

t-value: * $p < .05$ 5point Likert-type : 1(very big) to 5(very small)

Table 11. The frequency of the repairs of formal suit

(N=132, Unit: n(%))

Item	Variable	50's		60's		Total	
		Decrease	Increase	Decrease	Increase	Decrease	Increase
Jacket	Shoulder	1(1.5)	-	-	-	1(0.8)	-
	Chest	2(2.9)	1(1.5)	-	-	2(2.9)	1(1.5)
	Waist	4(5.9)	1(1.5)	3(4.7)	-	7(5.3)	1(0.8)
	Sleeve length	27(39.7)	5(7.4)	12(18.8)	4(6.3)	39(29.5)	9(6.8)
	Sleeve depth	1(1.5)	-	2(3.1)	-	3(2.3)	-
	Jacket length	7(10.3)	-	2(3.1)	-	9(6.8)	-
	Others	2(2.9)	-	-	-	2(1.5)	-
Pants	Waist	12(17.6)	1(1.5)	1(1.6)	-	13(9.8)	1(0.8)
	Abdominal	1(1.5)	1(1.5)	2(3.1)	-	3(2.3)	1(0.8)
	Hip	5(7.4)	1(1.5)	2(3.1)	-	7(5.3)	1(0.8)
	Crotch length	4(5.9)	1(1.5)	1(1.6)	1(1.6)	5(3.8)	2(1.5)
	Thigh	6(8.8)	1(1.5)	3(4.7)	-	9(6.8)	1(0.8)
	Others	-	1(1.5)	-	-	-	1(0.8)

같다.

정장구입에 대한 응답은 95.5%가 기성복을 구입하고, 50대의 정장 착용 빈도가 높았으며 온라인 구매보다 직접 매장에 방문하여 구입하는 경우가 다수였다.

본 연구의 선행연구에서 설문조사 응답자를 대상으로 직접 계측한 데이터를 드롭치 기준으로 체형구분을 하였다. 그 결과 응답자의 체형은 76.9%가 배가 나온 상반신에 허리가 굽은 하반신 체형이었고, 이는 시니어 남성의 체형특징을 나타내었다. 이를 활용한 드롭 그룹별 정장구입에 대한 설문조사 결과, 상반신 체형이 배가 나온 BB형과 허리가 굽은 B형은 ‘기성복 사이즈가 불만’이고, 매장에서 직접 입어보고 본인이 선택한다는 응답빈도가 높았다. 또한 정장 구입 시 사이즈를 중요하게 고려한다고 하였으므로, 시니어 남성은 체형의 변화로 보통체형보다 둘레항목이 증가되어 정장 구입 시 기성복에 대한 불만이 발생하리라 예상할 수 있다. 재킷 구매 시 중요한 신체부위는 모두 어깨부위가 가장 중요하다고 하였고, 다음으로 앞품과 뒤품의 맞음새를 중요하게 생각한다고 하였다. 정장 사이즈 인식 정도는 전체 38.1%가 사이즈를 알고 있다고 하였는데, 치수 기입 결과 캐주얼 사이즈로 알고 있는 경우가 많았고, ‘정장 사이즈는 알기 어렵다’는 응답이 있었다. ‘라벨정보가 정확하지 않다’와 ‘자신에 맞는 사이즈가 없다’ 문항에서 불만족도가 높게 나타나 시니어층의 정장 구입 시 사이즈에 대한 불편함이 다수 발생함을 알 수 있다. 정장 착용 불만족도 결과, 응답자인 시니어 남성 전체 불만족이 높았고, 그 중 재킷 착용 시 ‘목부위가 한쪽으로 쏠린다’와 ‘목뒤 주름이 생긴다’, ‘재킷 여밈이 들뜬다’, ‘어깨 경사가 맞지 않는다’의 문항은 ‘50대’보다 ‘60대’에서 불만족도가 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 연령대가 높을수록 신체 노화에 따른 착용불만족이 나타남을 알 수 있으므로, 시니어 남성을 위한 정장 피팅 시스템, 사이즈 체계의 마련이 시급하다고 사료된다. 바지의 경우 바지 여밈 부

위가 불만족하고, 밑위길이 수선의 빈도가 높게 나타나 시니어 남성은 바지 착용 시 밑위길이부위가 불편함이 나타났음을 판단할 수 있다.

설문 조사 결과 전반적으로 신체부위별 불만족에 의해 적합한 사이즈 선택이 이뤄지지 않는 결과를 나타내어 의류제조업체에서 시니어 남성의 신체 사이즈 및 체형을 고려한 생산을 해야 함을 알 수 있었다. 이에 시니어 남성이 타깃인 의류 생산과정에 있어 한국형 시니어 체형이 반영된 드레스폼 개발이 필수적이라 판단된다.

감사의 글

이 논문은 2015년도 정부(미래창조과학부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 기초연구사업임(No.2015R1C1A2A01054799).

References

Back, S. Y., & Jang, J. A. (2015). A wearing condition & preference survey on casual jacket of active senior male – Focused on male of their 50s & 60s in busan area -. *Journal of the Korean Society of Design Culture*, 21(1), 253-265.

Do, W. H., & Choi, E. H. (2016). A product and sizing system investigation of domestic and foreign dress form for development of senior men's dress form. *Fashion & Textile Research Journal*, 18(5), 708-715. doi:10.5805/SFTI.2016.18.5.708

Kim, J. E. (2016). A study on the development of outdoor wear for active senior males – Focused on males aged 55~69 -. Unpublished doctoral dissertation, Ewha Womans University, Seoul.

Kim, S. H., & Lee, J. R. (2002). Focusing on jacket = A study on the actual condition toward the clothing of senior males and the

- perception of male's formal wear companies for silver market. *Fashion & Textile Research Journal*, 4(3), 254-260.
- Kim, Y. S., & Koo, Y. S. (2015). Design suggestion of active T-shirt according to the exercise types in the silver generation. *Fashion & Textile Research Journal*, 17(6), 881-894. doi:10.5805/SFTI.2015.17.6.881
- Korean Agency for Technology and Standards. (2009). *Sizing systems for male adult's garments(KS K 0050:2009)*. Retrieved December 5, 2016, from <https://standard.go.kr/KSCI/standardIntro/getStandardSearchView.do?menuId=503&topMenuId=502&ksNo=KSK0050&tmprKsNo=KSK0050&reformNo=04>
- Kwon, J. H., Jung, H. K., & Lee, J. R. (2015). Wearing conditions of outdoor jacket for senior men and research for actual product size of outdoor brands. *Fashion & Textile Research Journal*, 17(4), 626-634. doi:10.5805/SFTI.2015.17.4.626
- Lee, E. S., & Yoh, E. A. (2016). Research on female consumer responses according to advertising model types of a senior apparel brand. *The Research Journal of the Costume Culture*, 24(1), 93-106. doi:10.7741/tjcc.2016.24.1.093
- '2014 Statistics on the Aged'. (2014). *Statistics Korea*. Retrieved December 30, 2015, from http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=330349&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=%EA%B3%A0%EB%A0%B9%EC%9E%90%ED%86%B5%EA%B3%84
- '15/16 Market/retail report-men's tailored'. (2016, January 26). *Samsungdesign.net*. Retrieved May 25, 2016, from <http://www.samsungdesign.net/Market/MarketReport/content>.

(Received 12 September 2017; 1st Revised 11 December 2017;
Accepted 5 June 2018)