

## 한국 봉제기술자의 직무 환경 만족도와 교육 실태 파악을 위한 현장 조사

최선윤<sup>†</sup>

서울디자인재단

### On-Site Survey of Satisfaction with Job Environments and Training Situation of the Korean Sewing Technicians

Sunyoan Choi<sup>†</sup>

Seoul Design Foundation; Seoul, Korea

**Abstract :** Domestic sewing industry is showing signs of a redevelopment and the demands of the sewing technician are gradually increasing. This study would investigate the opinions of sewing technicians about job environments and training situation in order to solve the shortage of sewing manpower. As a result of a survey with 100 sewing technicians, of the pay systems, the salary system showed the highest satisfaction and preference. Their satisfaction with pay was low. There was a tendency that they work on Saturdays and national holidays, and their satisfaction with the number of holidays was low. Most worked for 10 to 11 hours per day, and they showed low satisfaction with their working hours. There were no places to rest in the company. They showed low satisfaction with the air and vent. The sewing technicians were concerned about respiratory and musculoskeletal diseases because of the working and workplace environment and needed places to rest, vent facilities, and spacious and comfortable spaces. The total lead-time that they were sent to the field as skilled workers was 1 to less than 2 years; they received training from seniors; and the training period, mostly, was 6 months to 2 years. Most of the sewing technicians surveyed had the expertise, did not feel the necessity of retraining related to their tasks, and did not have any willingness to take reorientation due to a lack of time even with their tasks.

**Key words :** job environment(직무환경), training situation(교육실태), sewing industry(봉제산업), sewing technician(봉제기술자), shortage of sewing manpower(봉제인력부족)

## 1. 서 론

1980년대 우리나라는 수출의 지속적인 성장에 힘입어 이탈리아에 이어 세계 2위의 주요 의류 생산 수출국이었다. 국내 의류·봉제산업은 90년대에 내수시장이 활성화되면서 많은 의류회사들이 설립되어 호황을 누렸으나 IMF 이후 2000년대에 들어서면서 높은 임금과 경영난으로 많은 생산업체들이 중국과 동남아 등지로 해외이전을 하였다(Park, 2008).

그러나 한미 FTA 체결은 관세율의 인하로 국내 생산 의류의 해외 수출이 늘어날 것으로 예상하고, 중국과 동남아 국가의 임금 인상과 경제 정책변경으로 해외의 우리 의류제조 기업들은 한계 상황이며 개성공단도 원활하지 못한 상황으로 정부가 국내 봉제산업 육성을 위한 노력을 시작하였다. 2005년 산

업자원부는 열악한 환경의 봉제업체들을 모아 전용 사업장을 조성하고자 하였고, 대구에서는 봉제기술 연구개발 사업으로 우수 봉제업체들을 의류, 유통업체들과 연계하는 노력을 하였다. 2008년에는 전국 봉제업체의 실태 조사를 실시하였고 부족한 생산인력을 공급하기 위한 제안을 하였다. 그러나 봉제산업을 활성화하려는 이러한 움직임에 반하여 현장에는 봉제인력이 턱없이 부족하다. 그동안 사양산업으로 전락하여 젊은 신규 인력들은 기피하고 남아있는 봉제기술자들은 50~60대로 고령화되어 안정된 봉제인력의 수급이 시급하다(Choi, 2012).

대한민국 봉제산업 현장을 조사한 연구로 Uh(1996)는 서울, 경기 지역 숙녀복 봉제업체를 대상으로 매출과 생산 형태, 고용, 생산설비 실태를 조사하였고, Kim and Kim(1998)은 대구 지역 숙녀복 생산업체를 대상으로 작업 내용 및 설비 도구, 봉제실무자의 작업 태도를 조사하였으며, Lee(2012)는 서울 창신동 봉제산업 지역의 역사적 배경과 도시공간적 측면을 분석하였다.

이러한 국내 봉제업 현장에 관한 연구들은 대부분 1990년대까지 봉제업체의 일반적인 정보들을 조사한 결과로 봉제업에 고용되어 종사하는 현장 실무자들이 체감하는 직무 환경이나 고용 조건에 대한 만족도, 교육 상황, 필요로 하는 개선점에 관

<sup>†</sup>Corresponding author; Sunyoan Choi

Tel. +82-2-2088-3231, Fax. +82-2-2088-3235

E-mail: adorer337@hanmail.net

© 2016 (by) the authors. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

한 조사는 거의 없다. 봉제인력의 원활한 유입을 위해서는 실무자들이 현장에서 능률적으로 업무에 임하고 전문가로 발돋움하기 위한 환경이 필수적으로 뒷받침되어야 할 것으로 생각되고, 효과적인 인력 양성을 위해 그들이 전문가가 되기까지 거처온 기간과 교육 상황을 면밀하게 조사해서 교육 프로그램에 참고로 해야 할 것이다. 따라서 이와 관련된 봉제업 현장의 상황에 대해 봉제기술자들의 의견을 조사하는 것이 필수적일 것으로 사료된다.

본 연구의 구체적인 목적은 봉제기술자를 대상으로 설문 조사를 실시하여 근무 조건과 환경, 그에 대한 만족도, 교육 기간 및 경로, 봉제업에 대한 문제점 및 미래 전망에 관한 의견을 다각도로 조사하여 대한민국 현재 봉제산업 현장 인력들의 구체적인 상황에 대한 정보를 제공함으로써 봉제인력의 원활한 수급을 도모하는데 도움을 주고자 한다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 국내 봉제산업의 변천

우리나라 봉제산업은 70년대에 국내 산업의 선두주자로 주 OEM 방식의 수출이 주를 이루다가 80년대에 들어서면서 소비지출이 증대되면서 내수시장이 호황을 누리게 되었고 1988년 서울 올림픽 이후에 내셔널 브랜드가 증가됨에 따라 생산공장이 더욱 늘어나게 되었다(Suh, 2008). 그러나 1997년 IMF 이후부터 2000년대에 한국의 봉제산업은 극도로 취약해졌다. 생산업체와 국내 의류브랜드의 부도가 잇따르고 실업률도 높아졌다. 그리고 원가 및 임가공의 고비용으로 인해 생산기지의 해외 이전이 본격화되기 시작하면서 국내 의류 제조기반의 붕괴가 가속화되었다(Kim, 2005). 이러한 변화는 Table 1의 국내 봉제산업의 주요지표를 살펴보아도 알 수 있다. 97년과 98년을 기점으로 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업 사업체 수와 종사자 수가 급격한 감소를 나타내었고 그 이후로 지속적으로 감소하는 경향을 보였다.

국내 근로자의 높은 임금과 국내 중저가 브랜드들의 해외 생산 심화, OEM 위주의 의류 수출 산업의 한계 등으로 인하여 2006년 기준, 9인 이하의 영세한 사업장이 전체 국내 봉제공장의 85%에 달하는 의류생산업의 공동화(空洞化)가 심각한 실정이다(Park, 2008).

국내 봉제산업은 그동안 관련 지식과 재원이 부족하여 저변 기술을 개혁하거나 보완, 강화하는 노력을 소홀히 하였고 급변하는 산업환경에 대응하지 못하고 그에 따른 문제들을 근본적으로 개선하지 못했다. 또 생산성을 극대화하는 효율적인 최적의 작업조건을 제시하고 생산제품의 품질을 평가, 관리하는 체계가 부족하며 작업방식이 현장의 작업자 개개인의 능력에 의존하는 실정이다. 그리고 자동화를 위한 특수 고성능 장비를 개발하고 도입하여 활용할 수 있는 기술 인력도 부족하다. 이를 극복하기 위해서는 정부가 정책적으로 고급인력을 양성하는데 지원하고 첨단 자동생산 시스템을 구축하며 고품질 제품의 생

산을 위해 기획력을 갖추는 노력이 필요할 것이다(Lee, 2003). 해외로 진출한 우리나라의 봉제업체들이 인건비 상승, 인력 부족, 투자국의 정치, 경제 상황의 변화에 의해 한계에 다다른 시점에서 이러한 국내 봉제산업의 활성화를 위한 노력이 절실히 요구되고 있다(Suh, 2008).

해외의 사례로 이탈리아는 자국의 봉제기반을 유지하고 생산기지의 해외 이전을 억제하기 위해 2006년 정부의 방침으로 나폴리에 패션 유통 클러스터를 조성하여 숙련된 생산 네트워크를 통합하였고 ‘Designed by Italy’의 이미지를 꾸준히 홍보하고 있다(Kim, 2007). 의류산업기반 특수지구인 ‘Industrial Districts’에서는 생산과정의 질적 우수성을 높일 수 있도록 원단, 부자재, 생산기계 등에 대한 개발이 함께 진행되어 제품의 질적 향상이 계속되도록 노력하고 있다(Owen & Jones, 2003)(as cited in Koo, 2008).

국내에서도 2000년대 후반부터 정부 주도로 봉제산업을 육성하기 위한 움직임이 시작되었다. 2005년 산업자원부 중소기업

**Table 1.** Number of companies and employees of Korean sewing industry

| Year | Number of companies | Number of employees | Change rate of number of employees (over the previous year) |
|------|---------------------|---------------------|---|
| 1993 | 37,904              | 337,436             |   |
| 1994 | 38,451              | 281,432             | -16.6%  |
| 1995 | 38,253              | 258,681             | -8.1%   |
| 1996 | 35,724              | 270,245             | +4.5%   |
| 1997 | 32,575              | 209,842             | -22.4%  |
| 1998 | 26,935              | 180,440             | -14.0%  |
| 1999 | 25,972              | 180,845             | +0.2%   |
| 2000 | 27,160              | 195,615             | +8.2%   |
| 2001 | 27,170              | 194,206             | -0.7%   |
| 2002 | 2,074               | 65,836              | count only corporations                                     |
| 2003 | 1,980               | 60,077              | count only corporations                                     |
| 2004 | 23,753              | 163,106             | -16.0% (comparing with 2001)                                |
| 2005 | 23,189              | 149,704             | -8.2%   |
| 2006 | 24,855              | 155,612             | -3.9%   |
| 2007 | 24,240              | 152,130             | -2.3%   |
| 2008 | 23,065              | 146,867             | -3.5%   |
| 2009 | 22,841              | 144,116             | -1.9%   |
| 2010 | 22,470              | 141,465             | -1.8%   |
| 2011 | 23,507              | 146,961             | +3.9%   |
| 2012 | 24,210              | 149,750             | +1.9%   |
| 2013 | 24,129              | 144,266             | -3.7%   |
| 2014 | 25,135              | 145,591             | +0.9%   |

(The category of manufacture of wearing apparel, clothing accessories and fur articles. From Korean Statistical Information Service. <http://kosis.kr>)

업특별위원회는 지하 공간이나 열악한 환경에 처해 있는 재단 업체와 봉제업체들을 모아 한 곳에 전용 사업장을 조성하고자 하였고, 대구 섬유산업진흥사업의 봉제기술 연구개발 사업으로 우수 봉제업체들과 의류업체 및 대형 유통업체와의 연계를 지원하고자 하였다. 2008년에는 산업자원부가 의류산업협회, 의류스웨터기술지원센터, 한국봉제기술연구소를 통하여 봉제업체의 실태 조사를 실시하였고, 이를 바탕으로 첨단 공동시설을 갖추고 기술을 지원하며 원부자재를 원활히 조달하는 등 생산인력 공급망이 확충된 아파트형 봉제단지를 조성하고자 하였다 (Choi, 2012). 이러한 변화와 개혁의 흐름으로 Table 1에서와 같이 2011년을 기점으로 국내 의류 제조 사업체 수와 종사자 수가 조금씩 증가되는 추세를 확인할 수 있다.

2.2. 국내 봉제산업의 현장

서울, 경기지역의 내수 전문 숙녀복 봉제업체 대표를 대상으로 실태조사를 실시한 선행연구(Uh, 1996)에서는 자본금 1억원 미만, 공장규모는 50평 이하가 많은 비중을 차지하며 영세한 경향으로 기능직 인력이 갈수록 감소추세를 보이는 문제점을 나타냈다. 또 하청생산에 의존률이 늘어나고 하청업체의 경우 무등록인 경우도 많았다. 생산시스템은 Straight와 Synchronized line system, Pair system이 있었고, 생산설비의 자동화율이 낮았다. 제품불량률은 원단불량이 가장 많았고 작업자의 의식 부족이 큰 원인으로 나타났다. 21세기 봉제업계의 전망에 대해서는 긍정적으로 전망하고 있어 봉제산업을 사양산업으로 보는 일반적인 견해와 다르게 나타났다.

대구 지역 숙녀복 생산업체의 봉제실 작업자를 대상으로 진행된 선행연구(Kim & Kim, 1998)에서는 작업 내용으로 봉제 작업과 준비공정을 하는 보조 작업, 심지접착과 단추달이 공정을 하는 중간보조 작업, 마무리 다리미 공정을 하는 완성 작업으로 구분되었다. 설비 도구는 송곳, 가위, 쪽가위, 실크핀, 초크, 증기다리미, 자, 다리핀, 다리미대, 소매다리미대, 수동오버록재봉기, 수동사절재봉기로 조사되었다. 현재의 직장에 대한 인식은 생활수단이라는 응답이 가장 많아 작업 의욕을 고취시킬 수 있는 개별, 팀별 포상제도 등을 제안하였다. 또 생산성 향상을 위한 작업자의 태도로 소속감, 목표의식, 시간과 생산 실적을 의식하는 것으로 나타났다. 패션산업의 전망은 긍정적이거나 현상을 유지할 것으로 보는 견해가 회의적인 견해보다 많았다.

서울 창신동의 봉제산업 지역을 분석한 선행연구(Lee, 2012)에서는 역사적 배경으로 서울시 상업의 핵심인 동대문 의류시장으로부터 나온 봉제업체들이 인근 주거지역으로 분산, 정착

되면서 만들어졌고 접근성과 빠른 생산속도, 저렴한 가격으로 크게 성장했다가 90년대 이후 동대문 시장의 가격 경쟁력 약화와 주문의 감소로 큰 타격을 받고 업체와 종사자수가 줄어든 것으로 나타났다. 주문의 감소로 인한 생산 단가의 하락, 신규 노동력의 부족이 가장 큰 어려움이며 열악한 작업환경의 개선을 지적하고 있다.

이러한 국내 봉제업 현장에 관한 연구들은 대부분 봉제업체의 일반적인 정보들을 조사한 결과로 현재 봉제산업 육성의 움직임과 함께 봉제인력의 유입과 양성이 시급한 상황에서 봉제업에 고용되어 종사하는 현장 실무자들이 체감하는 직무 환경이나 고용 조건에 대한 만족도, 교육 상황, 필요로 하는 개선점에 관한 조사는 거의 없다. 따라서 본 연구에서는 이와 관련된 봉제업 현장의 상황에 대해 봉제기술자들의 의견을 조사하였다.

3. 연구방법

3.1. 조사대상

서울과 경기, 인천 지역에 소재하는 의류 봉제업체에서 종사하는 봉제기술자 100명을 대상으로 하였으며 조사기간은 2015년 4월부터 8월까지 5개월에 걸쳐 실시하였다. 100명의 조사대상 봉제기술자가 근무하는 업체의 소재 지역은 Table 2과 같고 연간 매출액, 근무자 수, 취급품목 등과 같은 일반적 사항은 Table 3에 나타내었다. 조사대상 봉제기술자 100명의 일반적인 사항은 Table 4와 같다.

3.2. 조사 방법 및 내용

조사 방법은 봉제기술자 100명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문 문항은 관련 연구(Choi, 2016; Kim & Kim, 1998; Moon, 2002; Uh, 1996)의 문항을 일부 참조로 하여 예비조사를 거쳐 총 64문항으로 작성하였다. 설문지는 봉제기술자가 근무하는 업체에 대한 기본 정보 8문항과 봉제기술자에 대한 기본 정보 6문항, 직무환경 만족도에 관한 25문항, 교육 현황에 관한 16문항, 봉제업에 대한 문제점 및 전망 9문항으로 구성하였다. 일부 문항이 선행연구(Choi, 2016)에서 봉제업 경영인 소수를 대상으로 진행된 바 있으나 본 연구의 대상인 봉제기술자와는 시각과 입장, 그에 따른 견해가 다르고, 본 연구의 궁극적인 목적인 봉제기술자의 안정적인 수급을 위해서는 봉제업 경영인의 의견과 더불어 보다 다각적인 정보와 분석을 위하여 봉제기술자 다수의 의견을 직접 알아보는 것이 더욱 정확하고 큰 의의가 있을 것으로 사료된다.

Table 2. Areas in which the companies that target sewing technicians work for are located (N=100)

| Area      | Jungnang-gu | Jongno-gu | Seongbuk-gu | Jung-gu | Gangbuk-gu | Yongsan-gu | Songpa-gu | Seongdong-gu | Dongdaemun-gu | Dobong-gu | Incheon | Uijeongbu |
|-----------|-------------|-----------|-------------|---------|------------|------------|-----------|--------------|---------------|-----------|---------|-----------|
| Frequency | 17          | 10        | 5           | 9       | 6          | 3          | 13        | 5            | 4             | 4         | 14      | 10        |

**Table 3.** General information about the companies that target sewing technicians work for (N=100)

| Classification                     | Detail                            | Frequency |
|------------------------------------|-----------------------------------|-----------|
| Annual sales(won)                  | Under 100 million                 | 13        |
|                                    | 100 million~under 300 million     | 6         |
|                                    | 300 million~under 500 million     | 7         |
|                                    | 500 million~under 700 million     | 3         |
|                                    | 700 million~under 1 billion       | 21        |
|                                    | 1 billion~under 2 billion         | 16        |
|                                    | 2 billion~under 3 billion         | 10        |
|                                    | 3 billion or more                 | 24        |
| Type of operation                  | Self-production factory           | 56        |
|                                    | Subcontract factory               | 44        |
| Type of building                   | Single factory                    | 38        |
|                                    | Apartment-type factory            | 5         |
|                                    | Factory in a shopping complex     | 40        |
| Floor                              | Factory in a residential building | 17        |
|                                    | Underground                       | 11        |
|                                    | The first floor                   | 6         |
|                                    | The second floor                  | 38        |
|                                    | The third floor                   | 26        |
|                                    | The fourth floor                  | 14        |
|                                    | The fifth floor                   | 3         |
| The sixth floor                    | 2                                 |           |
| Area(m <sup>2</sup> )              | under 50                          | 2         |
|                                    | 50~under 100                      | 11        |
|                                    | 100~under 150                     | 10        |
|                                    | 150~under 200                     | 6         |
|                                    | 200~under 270                     | 9         |
|                                    | 270~under 340                     | 13        |
|                                    | 340~under 600                     | 9         |
|                                    | 600~under 900                     | 16        |
| 900 or more                        | 24                                |           |
| No. of production employees        | Under 10                          | 32        |
|                                    | 10~under 20                       | 3         |
|                                    | 20~under 30                       | 22        |
|                                    | 30~under 40                       | 6         |
|                                    | 40~under 50                       | 3         |
|                                    | 50~under 70                       | 10        |
|                                    | 70~under 90                       | 14        |
| 90 or more                         | 10                                |           |
| Production item (Plural responses) | Coat                              | 29        |
|                                    | Jacket                            | 46        |
|                                    | Jumper                            | 32        |
|                                    | Knit                              | 58        |
|                                    | One-piece dress                   | 45        |
|                                    | Shirts                            | 45        |
|                                    | Blouse                            | 26        |
| Pants                              | 32                                |           |
| Skirt                              | 25                                |           |

**Table 4.** General information about the target sewing technicians (N=100)

| Classification              | Detail  | Frequency |
|-----------------------------|---|-----------|
| Gender                      | Male  | 20        |
|                             | Female  | 80        |
| Age                         | 30s   | 4         |
|                             | 40s   | 39        |
|                             | 50s   | 47        |
|                             | 60s   | 10        |
| Level of education          | Middle school graduate or lower                       | 43        |
|                             | High-school graduate                                  | 56        |
|                             | College or university graduate                        | 1         |
| Job position (pay system)   | Employee with experience of sewing (Incentive system) | 18        |
|                             | Employee with experience of sewing (Day-rate plan)    | 12        |
| Job position (pay system)   | Beginner of sewing(Salary system)                     | 7         |
|                             | Employee with experience of sewing (Salary system)    | 57        |
|                             | Beginner of finish(Salary system)                     | 2         |
|                             | Employee with experience of finish (Salary system)    | 4         |
| Work experiences (year)     | 1~under 3   | 1         |
|                             | 3~under 5   | 2         |
|                             | 5~under 7   | 5         |
|                             | 7~under 10  | 6         |
|                             | 10~under 15   | 19        |
|                             | 15~under 20   | 9         |
|                             | 20~under 25   | 23        |
|                             | 25~under 30   | 15        |
| 30~under 35                 | 13  |           |
| Monthly income (won)        | 35~under 40   | 5         |
|                             | 40 or more  | 2         |
|                             | under 1 million                                       | 1         |
|                             | 1 million~under 1.5 million                           | 26        |
|                             | 1.5 million~under 2 million                           | 41        |
|                             | 2 million~under 2.5 million                           | 24        |
|                             | 2.5 million~under 3 million                           | 5         |
| 3 million~under 3.5 million | 3   |           |

**3.3. 자료처리**

설문조사에 의한 자료처리는 SPSS 통계 프로그램을 이용하여 평균과 빈도를 산출하였다. 빈도가 높은 순서대로 경향을 분석하였다.

**4. 결과 및 논의**

**4.1. 봉제기술자의 직무환경에 대한 만족도**

조사대상 봉제기술자가 현재 일하고 있는 봉제 업무에 대한

**Table 5.** Overall satisfaction with the sewing job (N=100)

| Classification | Very satisfied (5point) | Satisfied (4point) | Neutral (3point) | Not satisfied (2point) | Not satisfied at all (1point) | Mean |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------|------------------------|-------------------------------|------|
| Frequency      | 11                      | 20                 | 50               | 14                     | 5                             | 3.18 |

**Table 6.** Whether sewing job fits in aptitude (N=100)

| Classification | Fits very well | Fits | Neutral | Doesn't fit | Doesn't fit at all |
|----------------|----------------|------|---------|-------------|--------------------|
| Frequency      | 13             | 27   | 54      | 5           | 1                  |

**Table 7.** Ease of job hunting (N=100)

| Classification | Easy | Difficult | Neutral |
|----------------|------|-----------|---------|
| Frequency      | 53   | 30        | 17      |

전반적인 만족도를 5점 척도로 질문한 결과, 보통이다(50), 만족한다(20), 만족하지 않는다(14), 매우 만족한다(11), 전혀 만족하지 않는다(5)의 순으로 나타났다. 평균 점수는 3.18점으로 봉제기술자의 업무에 대한 만족도가 보통 수준에 머무르는 것을 알 수 있었다(Table 5). 봉제 업무가 적성에 맞는지에 대한 질문에는 보통이다(54), 맞다(27), 매우 잘 맞다(13), 맞지 않는다(5), 전혀 맞지 않는다(1)의 순으로 40%의 응답자가 적성에 맞는 일을 하고 있다고 생각하고 있었다(Table 6).

그리고 구직의 원활성을 질문한 결과, 과반수 이상의 봉제기술자가 직장을 구하기가 쉽다(53)고 응답하였다(Table 7). 이는 현재 봉제산업의 인력 부족 문제에 대비한 결과라고 할 수 있겠다. 봉제기술자가 직장을 구하는 경로는 지인(69)을 통하는 경우가 가장 많았고 그 외 구인구직 정보지(28), 협회나 조합(2), 정부 기관의 구인구직 알선 서비스(2)를 이용하는 것으로 나타났다(Table 8).

4.1.1. 급여

조사대상 봉제기술자들의 급여체계를 조사한 결과, 월급제(70), 인센티브제(18), 일급제(12)의 세 가지 방법으로 급여를 지급 받고 있었다. 급여체계에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 월급제의 봉제기술자들은 평균점수 3.20점의 보통 이상의 만족도로 다른 급여체계에 비해 가장 높은 만족도를 나타냈다. 인센티브제의 봉제기술자들은 평균점수 2.78점, 일급제는 2.50점의 보통 이하의 만족도를 나타냈다. 조사대상 봉제기술자들이 선호하는 급여체계를 조사한 결과로는 월급제(70)가 가장 높은 선호도를 보여 안정적인 급여체계를 선호하는 것으로 나타났다, 그 다음으로 인센티브제(20), 일급제(9)의 순으로 나타

**Table 9.** Current pay system, satisfaction with pay system, preference of pay system (N=100)

| Classification | Salary system | Day-rate plan | Incentive system |
|----------------|---------------|---------------|------------------|
| Frequency      | 70            | 12            | 18               |
| Satisfaction   | 3.20          | 2.50          | 2.78             |
| Preference     | 71            | 9             | 20               |

났다(Table 9). 봉제기술자들의 급여에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과로는 만족하지 않는다(59)는 의견이 가장 많았고, 전혀 만족하지 않는다(19), 만족한다(10), 보통이다(8), 매우 만족한다(4)의 순으로 나타나 급여에 대해 만족하지 않는 응답자의 비율(78%)이 높은 것을 알 수 있었다. 또한 평균 점수를 산출한 결과 2.21점의 낮은 점수로 나타났다(Table 10).

4.1.2. 근무시간

봉제기술자의 휴일 근무 상황을 조사한 결과, 토요일은 모두 일한다(69)는 응답이 가장 많았고, 바쁠 때만 일한다(14), 격주로 쉰다(12), 모두 쉰다(5)는 응답 순으로 나타났다. 일요일은 모두 쉰다(85)는 응답이 가장 많았고 바쁠 때만 일한다(15)는 응답도 있었다. 국경일은 모두 일한다(77)는 응답이 가장 많았고, 바쁠 때만 일한다(16), 모두 쉰다(5), 격주로 쉰다(2)는 응답의 순으로 나타났다(Table 11).

봉제기술자의 휴일 횟수에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과로는 보통이다(38), 만족하지 않는다(36), 만족한다(18), 매우 만족한다(5), 전혀 만족하지 않는다(3)의 순으로 나타났고, 평균점수 2.86점의 보통 이하의 낮은 만족도를 나타냈다(Table 12).

봉제기술자의 하루 근무시간을 조사한 결과, 10~11시간 미만(41)이라는 응답이 가장 많았고, 9~10시간 미만(27), 12~13시간 미만(11), 8~9시간 미만(7)의 순으로 나타났으며, 그 다음으로는 13~14시간 미만(4), 14~15시간 미만(4), 11~12시간 미

**Table 8.** Channels of job hunting (N=100)

| Classification   | Association, union | Acquaintances | Newspapers of employment and recruitment information | Korean government agencies' job placement service |
|------------------|--------------------|---------------|--|---|
| Plural responses |                    |               |  |   |
| Frequency        | 2                  | 69            | 28   | 2   |

**Table 10.** Satisfaction with pay

(N=100)

| Classification | Very satisfied (5point) | Satisfied (4point) | Neutral (3point) | Not satisfied (2point) | Not satisfied at all (1point) | Mean |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------|------------------------|-------------------------------|------|
| Frequency      | 4                       | 10                 | 8                | 59                     | 19                            | 2.21 |

**Table 11.** The working situations on holidays (N=100)

| Classification    | Always take off from work | Take off from work every other week | Work in the only busy situation | Always work |
|-------------------|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-------------|
| Saturdays         | 5                         | 12                                  | 14                              | 69          |
| Sundays           | 85                        | 0                                   | 15                              | 0           |
| National holidays | 5                         | 2                                   | 16                              | 77          |

만(3), 15~16시간 미만(3)의 응답도 있었다(Table 13).

봉제기술자의 근무시간에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과로는 만족하지 않는다(41)는 의견이 가장 많았고, 보통이다(39), 만족한다(11), 매우 만족한다(5), 전혀 만족하지 않는다(4)의 순으로 나타났으며, 평균점수 2.72점의 보통 이하의 낮은 만족도를 나타냈다(Table 14).

조사대상 봉제기술자들이 선호하는 근무시간을 조사한 결과로는 8시간(59)이 가장 높은 선호도를 보였고 10시간(19), 9시간(16)의 순으로 나타났으며, 7시간(4), 12시간(2)의 의견도 있었다(Table 15).

조사결과와 같이 봉제기술자들은 토요일과 국경일에도 근무하고 하루 10시간 이상의 업무 시간으로 인해 직무 만족도가 낮은 것으로 나타났는데 이러한 현상에 대한 근원적인 이유를 분석한 결과, 봉제업의 경우 일감이 정기적이지 못하여 비수기와 성수기가 뚜렷해 일감이 몰려서 들어올 때는 무리해서라도 짧은 납기일을 맞추기 위해 장시간의 근무가 필수적이기 때문이다. 따라서 일감의 정기적인 보장이 적정 근로시간을 지키며

**Table 12.** Satisfaction with the number of holidays

(N=100)

| Classification | Very satisfied (5point) | Satisfied (4point) | Neutral (3point) | Not satisfied (2point) | Not satisfied at all (1point) | Mean |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------|------------------------|-------------------------------|------|
| Frequency      | 5                       | 18                 | 38               | 36                     | 3                             | 2.86 |

**Table 13.** Working hours per day

(N=100)

| Classification(hours) | 8~ under 9 | 9~ under 10 | 10~ under 11 | 11~ under 12 | 12~ under 13 | 13~ under 14 | 14~ under 15 | 15~ under 16 |
|-----------------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Frequency             | 7          | 27          | 41           | 3            | 11           | 4            | 4            | 3            |

**Table 14.** Satisfaction with working hours per day

(N=100)

| Classification | Very satisfied (5point) | Satisfied (4point) | Neutral (3point) | Not satisfied (2point) | Not satisfied at all (1point) | Mean |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------|------------------------|-------------------------------|------|
| Frequency      | 5                       | 11                 | 39               | 41                     | 4                             | 2.72 |

일할 수 있는 환경을 조성케 할 것으로 본다.

4.1.3. 복지시설

봉제기술자가 근무하는 업체 내에 휴식공간이 있는지를 조사한 결과로는 없다(88)는 응답이 많았다(Table 16). 휴식공간이 있다(12)는 응답의 구체적인 예를 조사한 결과, 주로 자판기가 있는 장소를 지칭하는 경우였다. 점심식사를 하는 방법은 구내식당을 이용한다(34), 주변식당을 이용한다(33), 배달시켜서 업장에서 먹는다(24), 도시락을 싸와서 업장에서 먹는다(9)는 응답의 순으로 나타났고(Table 17), 업장에서 먹는 33명을 대상으로 식사 시에 쾌적함의 여부를 조사한 결과, 쾌적하지 않다(19)는 응답이 쾌적하다(14)는 응답보다 많은 것으로 나타났다(Table 18). 그리고 근무하는 업체 내에 마련되어졌으면 하는 복지시설은 휴게실(30), 탈의실(27), 식당(13)의 순으로 나타났

**Table 15.** Optimum working hours per day that sewing technicians prefer (N=100)

| Classification (hours) | 7 | 8  | 9  | 10 | 12 |
|------------------------|---|----|----|----|----|
| Frequency              | 4 | 59 | 16 | 19 | 2  |

**Table 16.** Places to rest in the company

(N=100)

| Classification | Provided | Not provided |
|----------------|----------|--------------|
| Frequency      | 12       | 88           |

**Table 17.** Way of having lunch (N=100)

| Plural responses | Classification | Have lunch at restaurants around the workplace | Have lunch in the canteen | Order and have lunch at the workplace | Bring lunch from home and have at the workplace |
|------------------|----------------|--|---------------------------|---------------------------------------|---|
|                  | Frequency      |  | 33                        | 34                                    | 24  |

**Table 18.** Feeling of having lunch at the workplace (N=100)

| Classification | Comfortable | Uncomfortable |
|----------------|-------------|---------------|
| Frequency      | 14          | 19            |

**Table 19.** Welfare facilities that sewing technicians need in the company (N=100)

| Plural responses | Classification |         |           |              |                   |
|------------------|----------------|---------|-----------|--------------|-------------------|
|                  | Nursery        | Canteen | Dormitory | Staff lounge | Changing stations |
| Frequency        | 0              | 13      | 0         | 30           | 27                |

고 기타 의견으로 운동기구의 설치를 원하는 경우도 있었다 (Table 19).

4.1.4. 물리적 환경

봉제기술자가 근무 공간의 청결도, 공기 및 환풍, 채광에 대하여 느끼는 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 청결도에 대하여 보통이다(56), 만족한다(30), 만족하지 않는다(9), 전혀 만족하지 않는다(3), 매우 만족한다(2)의 순으로 나타났다. 그리고 공기 및 환풍에 대해서는 보통이다(48), 만족한다(24), 만족하지 않는다(18), 전혀 만족하지 않는다(7), 매우 만족한다(3)의 순으로 나타났다. 또 채광에 대해서는 만족한다(44), 보통이다(39), 만족하지 않는다(10), 매우 만족한다(4), 전혀 만족하지 않는다(3)의 순으로 나타났다. 세 항목에 대한 만족도의 평균점수를 산출하여 비교한 결과, 채광에 대한 만족도가 3.36점으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 청결도 3.19점의 순이었으며, 공기 및 환풍은 2.98점으로 가장 낮은 만족도를 나타냈다(Table 20).

**Table 20.** Satisfaction with working environments (N=100)

| Classification | Very satisfied (5point) | Satisfied (4point) | Neutral (3point) | Not satisfied (2point) | Not satisfied at all (1point) | Mean |             |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------|------------------------|-------------------------------|------|-------------|
|                |                         |                    |                  |                        |                               |      | Cleanliness |
| Frequency      | Air and vent            | 3                  | 24               | 48                     | 18                            | 7    | 2.98        |
|                | Lighting                | 4                  | 44               | 39                     | 10                            | 3    | 3.36        |

**Table 21.** Concerned health problems because of working and workplace environments (N=100)

| Plural responses | Classification | Musculoskeletal diseases: arthritis, muscle pain | Respiratory diseases: cough, asthma |
|------------------|----------------|--|-------------------------------------|
|                  | Frequency      |  | 46                                  |

봉제기술자는 업무와 작업장의 환경으로 인하여 기침, 천식과 같은 호흡기 질환(57)과 관절염, 근육통 같은 근골격계 질환(46)에 대하여 우려하고 있는 것으로 나타났다(Table 21). 업무 중에 안전사고를 경험한 경우(19)가 있었는데(Table 22), 대부분 재봉틀 비늘에 손을 다치거나 골절을 당하는 경우와 쪽가위에 손을 다치는 경우인 것으로 나타났다.

근무하고 있는 봉제업체의 환경에서 시급하게 개선, 투자가 필요한 시설로는 휴식 공간(31)을 가장 필요로 하였고, 환풍시설(30)과 넓고 쾌적한 공간이 필요하다는 응답(26)이 많았다. 그리고 진공청소기(17), 에어컨(10), 온풍기(9)에 대한 개선을 필요로 하였고 그 밖에 작업대나 의자, 집기의 개량(8), 폐기물이나 원단을 쌓아 놓을 공간(4), 채광시설(4), 폐기물 처리시설(3), 조명시설(2)의 순으로 나타났다(Table 23).

4.2. 봉제기술자의 교육 현황

4.2.1. 교육현황

조사대상 봉제기술자들 중 봉제 초보자 7명과 완성 초보자 2명을 제외한 91명을 대상으로 숙련된 기술자로서 현장에 투입되기까지의 총 소요기간(교육 및 훈련, 보조 직무 기간을 모두 포함)을 조사한 결과, 1~2년 미만(31)이 가장 많았고, 2~3년 미만(17), 3~4년 미만(16), 6개월~1년 미만(11), 5~6년 미만(8), 6개월 미만(3), 4~5년 미만(3), 6년 이상(2)의 순으로 나타났다 (Table 24).

**Table 22.** Experiences of safety-accident (N=100)

| Classification | Have | Don't have |
|----------------|------|------------|
| Frequency      | 19   | 81         |

**Table 23.** Facilities that sewing technicians need in the company (N=100)

|                  |                |                |                    |                         |                                 |  |                                 |
|------------------|----------------|----------------|--------------------|-------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|
| Plural responses | Classification | Vacuum cleaner | Air conditioner    | Fan heater              | Vent facilities                 | Skylight                                 | Spacious and comfortable spaces |
|                  | Frequency      | 17             | 10                 | 9                       | 30                              | 4  | 26                              |
| Plural responses | Classification | Places to rest | Lighting equipment | Waste disposal facility | Stock space of waste and fabric | Improvement of furniture and furnishings |                                 |
|                  | Frequency      | 31             | 2                  | 3                       | 4                               | 8  |                                 |

봉제 기술 교육을 받은 경로를 조사한 결과, 봉제기술자들은 대부분 업장에서 선임자로부터(84) 교육을 받았고, 자체독학(8), 사설학원(2), 기술지도 협회(2), 봉제 관련 연구소(2), 기기구입처(2)로부터 교육을 받는 경우도 있었다. 정부 지원기관의 전문 센터나 아카데미에서 교육을 받은 응답자는 없었다(Table 25). 교육 내용으로는 재봉기 사용법(71), 봉제기법(36), 이론교육(10), 다림질(35) 등으로 나타났다(Table 26). 교육 기간은 6개월~1년(21)과 1년~2년(21)의 응답이 가장 많았고, 숙달될 때까지 꾸준히(12), 2~3개월(11), 4~6개월(10), 2년~5년(9), 일주일

이하(8), 보름 정도(3), 5년~10년(3), 1개월(2)의 순으로 나타났다(Table 27).

봉제기술자들이 업무를 하는 과정에서 전문기술을 원활하게 습득 가능한지를 조사한 결과, 가능하다(65)는 응답이 많았다. 그리고 업무에 관련한 재교육의 필요성에 대하여 조사한 결과, 필요하지 않다(59)는 의견이 많았고, 재교육을 시행한다면 교육에 응할 의향이 없다(48)는 응답이 있다(43)는 응답보다 많은 것으로 나타났다(Table 28). 이는 조사대상 봉제기술자들의 대부분이 전문 기술을 확보하고 있는 상태로 재교육의 필요성

**Table 24.** Total lead-time that sewing technicians were sent to the field as skilled workers (N=100)

|                |                |                        |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
|----------------|----------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Classification | under 6 months | 6 months~ under 1 year | 1~under 2 years | 2~under 3 years | 3~under 4 years | 4~under 5 years | 5~under 6 years | 6 years or more |
| Frequency      | 3              | 11                     | 31              | 17              | 16              | 3               | 8               | 2               |

**Table 25.** Channels of sewing technique education (N=100)

|                  |                |   |  |  |                       |
|------------------|----------------|---|--|--|-----------------------|
| Plural responses | Classification | Center or academy of the Korean government support institutions | Learning from seniors at the place of business | Private institute                      | Equipment distributor |
|                  | Frequency      | 0   | 84   | 2                                      | 2                     |
| Plural responses | Classification | Magazine or instructions related to sewing techniques           | Technology consulting association              | Research institute for sewing industry | Self-study            |
|                  | Frequency      | 0   | 2  | 2                                      | 8                     |

**Table 26.** Details of sewing technique education (N=100)

|                  |                |                                 |                            |                   |         |
|------------------|----------------|---------------------------------|----------------------------|-------------------|---------|
| Plural responses | Classification | Sewing machine theory education | How to use sewing machines | Sewing techniques | Ironing |
|                  | Frequency      | 10                              | 71                         | 36                | 35      |

**Table 27.** Period of sewing technique education (N=100)

|                |                  |               |            |             |  |                 |
|----------------|------------------|---------------|------------|-------------|--|-----------------|
| Classification | Less than a week | About 15 days | 1 month    | 2~3 months  | 4~6 months                                 | 6 months~1 year |
| Frequency      | 8                | 3             | 2          | 11          | 10   | 21              |
| Classification | 1~2 years        | 2~5 years     | 5~10 years | 10~20 years | Continuously until proficiency is obtained |                 |
| Frequency      | 21               | 9             | 3          | 0           | 12   |                 |

**Table 28.** Whether sewing techniques can be smoothly acquired, need and intent to receive sewing technique reeducation (N=100)

| Classification | Smooth technique acquisition | Need for sewing technique reeducation | Intent to receive sewing technique reeducation |
|----------------|------------------------------|---------------------------------------|--|
| Yes            | 65                           | 33                                    | 43   |
| No             | 28                           | 59                                    | 48   |
| I don't know   | 7                            | 8                                     | 9  |

**Table 29.** Feeling about the Korean government's support effort for the sewing technicians training (N=100)

| Classification | Feel | Don't feel | Don't know |
|----------------|------|------------|------------|
| Frequency      | 30   | 62         | 8          |

**Table 30.** Awareness about the Korean government's sewing technician training program (N=100)

| Classification | Know | Don't know |
|----------------|------|------------|
| Frequency      | 32   | 68         |

**Table 31.** Channels of sewing technician training program (N=100)

| Classification | Association or union | Acquaintances | Magazine or instructions related to sewing techniques | Directly by the Korean government support agency center or academy | Outside advertising banners |
|----------------|----------------------|---------------|---|--|-----------------------------|
| Frequency      | 12                   | 10            | 3   | 5  | 2                           |

을 느끼지 못하고, 업무만으로도 시간이 부족하므로 따로 교육을 받을 시간이 없기 때문에 재교육에 응하지 않는 것으로 사료된다.

4.2.2. 정부의 교육 지원에 관한 인식

정부가 지원하는 기관에서 봉제인력 양성 프로그램을 진행하고 있음에도 불구하고 조사대상 봉제기술자의 과반수 이상(62)이 봉제인력 양성을 위한 정부의 노력을 체감하지 못한다고 응답하였다(Table 29). 또한 조사대상 봉제기술자의 과반수 이상(68)이 정부의 봉제인력 양성 프로그램에 대하여 알고 있지 못했다(Table 30). 봉제인력 양성 프로그램을 알고 있는 봉제기술자들은 주로 소속되어 있는 봉제업 협회나 조합(12)을 통해서 정보를 듣게 되었고 지인(10)이나 정부 지원 센터(5), 관련 정보지(3), 실외 광고 현수막(2)에 의해 알게 되는 경우도 있었다(Table 31). 조사대상 봉제기술자의 극소수(3)만이 봉제인력 양성 프로그램을 이용한 경험이 있었다(Table 32). 이들은

**Table 32.** Experience of a use of a sewing technician training program (N=100)

| Classification | Yes | No |
|----------------|-----|----|
| Frequency      | 3   | 97 |

일반 의상 제작 기술을 배우는 과정과 기능시험 대비반에서 교육을 받은 것으로 조사되었고, 교육에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 평균 3.3점으로 보통 수준의 만족도를 나타냈다(Table 33). 봉제인력 양성 프로그램에 대하여 알지만 사용하지 않은 이유는 도움이 되지 않기 때문(13)이라는 의견이 많아서 교육의 필요성을 느끼지 못하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 바쁜 업무로 인하여 시간이 없거나(10) 관심이 없어서(8)이기도 하였다(Table 34). 봉제기술자들의 봉제인력 양성 프로그램에 대한 인식을 알아보기 위하여 봉제인력 양성 프로그램을 통해 교육 받은 기술을 현장에 즉시 적용 가능할 것인지에 대하여 질문한 결과, 불가능하다(64)는 응답이 많았다(Table

**Table 33.** Satisfaction with a sewing technician training program (N=100)

| Classification | Very satisfied (5point) | Satisfied (4point) | Neutral (3point) | Not satisfied (2point) | Not satisfied at all (1point) | Mean |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------|------------------------|-------------------------------|------|
| Frequency      | 0                       | 1                  | 2                | 0                      | 0                             | 3.3  |

**Table 34.** Reason for not using a sewing technician training program (N=100)

| Classification | Because I don't know                    | Because it is not helpful    | Because I am not interested |
|----------------|---|------------------------------|-----------------------------|
| Frequency      | 68                                      | 13                           | 8                           |
| Classification | Because I don't qualify for application | Because I applied but failed | Because I don't have time   |
| Frequency      | 1                                       | 0                            | 10                          |

**Table 35.** Applicability of a sewing technician training program to the site (N=100)

| Classification | Possible | Impossible | Don't know |
|----------------|----------|------------|------------|
| Frequency      | 20       | 64         | 16         |

**Table 36.** Feeling about the Korean government's support effort for the sewing industry promotion (N=100)

| Classification | Feel | Don't feel | Don't know |
|----------------|------|------------|------------|
| Frequency      | 25   | 68         | 7          |

35). 봉제기술자들은 봉제인력 양성 프로그램이 실무와 다르고 교육 받더라도 숙련되기까지의 시간이 더 필요하다고 생각하고 있었다. 정부가 지원하는 봉제인력 양성 프로그램을 통하여 교육받은 인력과 실제로 함께 일한 경험이 있는 봉제기술자들은 그들이 실무를 하지 못해서 페어 작업을 하면서 어려움을 느꼈다고 하였다.

4.2.3. 그 외 정부 지원에 관한 인식

봉제기술자들이 정부의 봉제산업 육성 노력에 대하여 체감하지 못한다는 응답(68)이 많았다(Table 36). 정부의 봉제업 지원 프로그램에 대한 인지도를 조사한 결과, 구인구직 알선(29),

작업환경개선 지원(21), 봉제장비 지원(21), 일감 연계 봉제업체 알선(12), 영세봉제공장의 센터 내 입주 시스템(5), 의류샘플 무상대여(3), 온라인 데이터베이스 검색(1)의 순으로 전체적으로 낮은 인지도를 나타냈다(Table 37). 봉제기술자들은 대체로 외부와 차단되어 작업장 내에서 업무에만 집중하는 경향으로 정부의 지원 혜택 등에는 관심이 없고 접할 수 있는 기회도 적기 때문인 것으로 사료된다.

4.3. 봉제업에 대한 미래 전망

4.3.1. 봉제업의 현재와 미래

조사대상 봉제기술자들의 과반수 이상(54)이 과거에 비해 여전히 우리나라 봉제업 환경이 개선되지 않았다고 응답하였고, 조사대상 봉제기술자들의 상당수(59)가 봉제업에 관한 일반인의 인식 또한 개선되지 않았다고 응답하였다(Table 38). 그리고 봉제기술자로서 근무하며 얻어지는 경제적인 대가가 만족스럽지 않고(78), 자아실현이 불가능하며(65) 가족이나 지인에게 봉제업을 권유할 의향이 없는 것(76)으로 나타났다. 그럼에도 불구하고 상당수의 봉제기술자들(73)이 앞으로도 봉제업을 계속 유지하겠다는 의견을 나타낸 이유는 다른 직종으로의 전환이 힘들기 때문인 것으로 나타났다(Table 39). 또 국내 봉제업의 미래에 대하여 회의적(28)이거나 매우 회의적(17)이라는 응답

**Table 37.** Awareness about the Korean government's sewing industry support program (N=100)

| Classification | Job placement | Work environment improvement support | Sewing equipment support | Placement of work to sewing companies | Online database search | Free rental of clothing samples | System for small sewing factories' entry to the center |
|----------------|---------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------|--|
| Frequency      | 29            | 21                                   | 21                       | 12                                    | 1                      | 3                               | 5  |

**Table 38.** Opinions about the improvement of Korean sewing industry environment and public perception toward the sewing industry (N=100)

| Classification | Sewing industry environment | Public perception toward the sewing industry |
|----------------|-----------------------------|--|
| Improved       | 41                          | 34   |
| Not improved   | 54                          | 59   |
| Don't know     | 5                           | 7  |

**Table 39.** Satisfaction with the sewing industry cost, self-realization through the sewing work, intent to maintain and recommend the sewing industry (N=100)

| Classification | Satisfaction with sewing industry cost | self-realization through sewing work | Intent to maintain the sewing industry | Intent to recommend the sewing industry |
|----------------|--|--------------------------------------|--|---|
| Yes            | 14                                     | 31                                   | 73                                     | 18                                      |
| No             | 78                                     | 65                                   | 25                                     | 76                                      |
| Don't know     | 8                                      | 4                                    | 2                                      | 6                                       |

**Table 40.** Future prospect for the sewing industry (N=100)

| Classification | Very positive | Positive | Neutral | Skeptical | Very skeptical | Don't know |
|----------------|---------------|----------|---------|-----------|----------------|------------|
| Frequency      | 4             | 13       | 34      | 28        | 17             | 4          |

**Table 41.** Reason for the reduction of sewing technicians (N=100)

| Classification   | Low wages | Social convention that it is a difficult job | Lack of sewing technicians with technological power | Economic downturn | Lack of social security | Lack of channels of employment and recruitment | Lack of the Korean government's support |
|------------------|-----------|--|---|-------------------|-------------------------|--|---|
| Plural responses |           |  |   |                   |                         |  |   |
| Frequency        | 60        | 49   | 12  | 5                 | 16                      | 3  | 5                                       |

**Table 42.** Urgent government support programs (N=100)

| Classification   | Establishment of sewing complexes | Support for education & training | Support for four major public insurances | Providing sewing related information | Financial support and alleviation of criteria for lending | Securing the employment of foreigners at low wages |
|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------------------|---|--|
| Plural responses |                                   |                                  |  |                                      |   |  |
| Frequency        | 9                                 | 15                               | 35                                       | 11                                   | 14  | 4  |

  

| Classification   | Adjusting sur tax | Support for the lack of manpower | Control of importation of finished products | Increasing toll processing cost | Support for exportation | Policy on promoting the small sewing industry |
|------------------|-------------------|----------------------------------|---|---------------------------------|-------------------------|---|
| Plural responses |                   |                                  |   |                                 |                         |   |
| Frequency        | 4                 | 30                               | 9   | 41                              | 10                      | 19  |

이 긍정적(13)이거나 매우 긍정적(4)이라는 응답보다 많았다 (Table 40).

4.3.2. 봉제산업의 당면 문제

봉제기술자들이 생각하는 봉제인력이 줄어드는 이유는 저임금(60)과 힘든 직업이라는 사회적 통념(49) 때문으로 사람들이 선호하지 않는 원인을 가장 크게 들었다. 그 다음으로는 사회보장성의 결여(16)와 기술력 있는 봉제기술자가 부족하고(12) 봉제업을 정부가 지원하지 않고 있으며(5) 경기침체(5), 구인구직 경로의 부족(3)으로 인한 것이라는 의견의 순으로 나타났다 (Table 41).

봉제인력을 늘리고 봉제 산업의 문제점들을 극복하기 위해 국가에서 시급하게 지원해주기를 바라는 프로그램으로는 임금과 직접적인 관련이 있는 임가공비를 인상(41)하고 직원의 4대 보험료를 지원(35)해주는 것으로 나타났다. 그리고 부족한 인력을 지원(30)하고 영세봉제업체를 육성하는 정책(19)과 봉제인력의 교육 훈련을 지원(15)하고 자금 지원 및 대출 기준을 완화(14)해주기를 바라고 있었다. 또 봉제 관련 정보를 제공(11)하고 수출을 지원(10)하며 작업장 환경의 근원적인 개선을 위한 봉제단지의 건립(9)과 완제품 수입을 억제(9)하여 국내 제작을 늘리고 저임금 외국인 채용을 보장(4)하며 부가세를 조절 해주기(4)를 바라는 것으로 나타났다(Table 42).

5. 결 론

현재 국내 봉제산업의 큰 개혁과 변화의 흐름을 따라 봉제인력의 양성과 원활한 수급이 시급한 상황에서 본 연구를 통하여 봉제기술자의 근무 조건과 환경, 그에 대한 만족도, 봉제기술이 숙련되기까지의 교육 상황, 봉제업에 대한 문제점 및 미래 전망에 관한 의견을 조사하여 현장의 상황을 파악하고자 하였으며 연구의 결과는 다음과 같다.

봉제기술자들은 전반적인 봉제 업무에 대하여 보통 수준의 만족도를 나타낸 반면, 상당수가 본인의 일이 적성에 맞다고 생각하고 있었다. 직장은 주로 지인을 통해 소개받고 봉제기술자로서 직장을 구하기는 쉬우며 이는 반대로 봉제산업의 인력 부족 문제를 나타낸다. 월급제, 인센티브제, 일급제의 급여 체계 중 안정적인 월급제가 가장 높은 만족도와 선호도를 보였고, 급여에 대한 만족도는 보통 이하로 낮았다. 근무 상황은 토요일과 국경일은 일하고, 일요일은 쉬는 경향을 나타냈으며 휴일 횟수에 대한 만족도가 낮았다. 또 하루 근무시간은 10~11시간 미만인 경우가 가장 많았고 근무시간에 대해 만족도가 낮았는데, 이는 일감이 정기적이지 못하고 짧은 납기일의 문제점을 드러내는 결과이다. 근무하는 업체 내에 휴식공간은 없으며, 점심 식사를 배달시키거나 도시락으로 업장에서 해결하는 경우에는 쾌적하지 않게 느끼는 경우가 많았다. 근무 공간의 청결도와 채광에 대해서는 보통 수준의 만족도를 보였고, 공기 및 환풍에 대해서는 보통 이하의 낮은 만족도를 나타냈다. 봉제기술자는 업무와 작업장의 환경으로 인하여 호흡기와 근골격계 질환에 대하여 우려하고 있었고, 휴식 공간과 환풍시설, 넓고 쾌적한 공간을 필요로 하고 있었다. 숙련된 기술자로서 현장에 투입되기까지의 총 소요시간은 1~2년 미만이 가장 많았고, 대부분 업장에서 선임자로부터 교육을 받았으며, 교육 기간은 주로 6개월~2년 사이로 나타났다. 조사대상 봉제기술자들은 대부분 전문 기술을 확보하고 있는 상태로 업무에 관련한 재교육의 필요성을 느끼지 못하고, 업무만으로도 시간이 부족하여 재교육에 응할 의향이 없었다. 봉제기술자의 대다수가 정부의 봉제인력 양성 프로그램에 대하여 모르고, 이용한 경험이 거의 없었다. 그리고 정부의 봉제산업 육성 노력에 대하여 체감하지 못하고 봉제업 지원 프로그램에 대한 인지도도 낮았다. 이는 봉제기술자들은 대체로 외부와 차단되어 작업장 내에서 업무에만 집중하는 경향으로 정부의 지원 혜택 등에는 관심이 없기 때문인 것으로 사료된다. 봉제기술자들은 여전히 우리나라 봉제업 환

경과 봉제업에 대한 일반인의 인식이 개선되지 않았다고 생각하고 있다. 또 봉제업을 통한 경제적인 대가가 만족스럽지 않고 자아실현이 불가능하며 가족이나 지인에게 봉제업을 권유할 의향이 없는 등 직업에 대한 자긍심이 낮고 봉제업의 미래에 대하여 회의적으로 생각하는 경향이 많았다. 봉제인력이 줄어드는 가장 큰 이유는 저임금과 힘든 직업이라는 사회적 통념 때문으로 생각하고, 국가에서 봉제산업 발전을 위하여 시급하게 지원해주기를 바라는 프로그램으로는 임금과 직접적인 관련이 있는 임가공비를 인상하고 4대 보험료를 지원하는 것으로 나타났다.

본 연구의 결과에서 나타난 바와 같이 2000년대 후반부터 시작된 정부의 봉제산업 지원 노력에도 불구하고 아직도 봉제업 현장의 상황은 충분히 개선되고 있지 못하다. 주 5일 근무가 정착되지 못하는 근무 상황, 휴게공간이 마련되지 못한 복지, 공기나 환풍이 우려되는 작업환경 등 봉제기술자들은 직무환경에 대한 만족도가 낮으며 봉제업의 미래에 대해서도 회의적이다. 그동안 쇠퇴와 침체를 보냈던 봉제산업이었기에 정부의 관심과 봉제산업 육성정책이 단기간에 효력을 발휘하여 급격한 발전을 이룰 수 없다는 점을 인지하고, 정부와 관련단체, 봉제업 종사자들이 함께 의견을 모아 봉제산업의 발전과 봉제인력의 체계적인 양성을 위한 지속적인 관심과 지원을 통해 해결점을 찾고 변화시켜나가는 노력이 필요할 것으로 사료된다.

끝으로 본 연구는 서울, 경기 지역 의류 봉제업체에 종사하는 봉제기술자를 대상으로 조사된 것으로 전국의 봉제업체 실정으로 확대 해석하기에는 한계가 있을 수 있다.

## 감사의 글

이 논문은 2014년 정부재원(교육부)으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구되었음[NRF-2014S1A5B5A07042709].

## References

- Choi, S. Y. (2012). The present condition and prospects of training human resources for Korean sewing industry. *Fashion Information and Technology*, 9, 46-55.
- Choi, S. Y. (2016). A survey of the opinions of managers in the sewing company on the present conditions of the sewing industry and the government's policy on support. *The Research Journal of the Costume Culture*, 24(2), 150-165. doi:http://dx.doi.org/10.7741/rjcc.2016.24.2.150
- Kim, H. E., & Kim, S. B. (1998). A study on the manufacturing industries of women's wear in Taegu through the sewing technicians. *Journal of Fashion Business*, 2(4), 102-111.
- Kim, K. M. (2005). 봉제산업 제도약 우리 손으로 [Take off of the sewing industry by our hands]. *Fiber Technology and Industry*, 9(1), 87-89.
- Kim, S. Y. (2007, September 28). Italy and France focus on training of designers, the US focus on integrating textiles with IT technology [伊·佛 디자이너 육성 치중, 美는 섬유에 IT기술 집중]. *Seoul Economy*. Retrieved March 28, 2016, from <http://economy.hankooki.com/lpage/economy/200709/e2007092817333270070.htm>
- Koo, M. J. (2008). A recent tendency of overseas clothing production. *Fashion Information and Technology*, 5, 16-21.
- Lee, B. W. (2003). The actual state and development policy of sewing industry in Korea. *Fashion & Textile Research Journal*, 5(4), 313-317.
- Lee, Y. D. (2012). *A study for improvement of working environment of Seoul Changsin-dong garment industrial area*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul.
- Moon, Y. O. (2002). *The study on examination of sewing companies in Yeon Byeon area*. Unpublished master's thesis, Incheon University, Incheon.
- Owen, N., & Jones, A. C. (2003). A comparative study of the British and Italian textile and clothing industries. *London College of Fashion, DTI Economics Paper*, 2, 1-67.
- Park, H. S. (2008). Gaeseong industrial complex and the future direction of domestic apparel and sewing industry. *Fashion Information and Technology*, 5, 2-9.
- Suh, C. (2008). Current status of global expansion of Korean sewing industry. *Fashion Information and Technology*, 5, 10-15.
- 'The category of manufacture of wearing apparel, clothing accessories and fur articles'. (2015). *Korean Statistical Information Service (KOSIS)*. Retrieved February 20, 2016, from <http://kosis.kr>
- Uh, M. K. (1996). *A study on the reinforcement of the apparel and needlework businesses in Korea - Focused on their production systems -*. Unpublished master's thesis, Sookmyung Women's University, Seoul.

(Received 30 March 2016; 1st Revised 25 April 2016;  
2nd Revised 9 May 2016; Accepted 15 May 2016)